

Módulo 2. Inversión de impacto en el deporte: inversión con responsabilidad social en el sector deportivo

Unidad 2.1

Introducción

En este módulo, investigaremos el concepto de inversión de impacto en el marco del deporte. Primero, echaremos un vistazo al concepto de inversión con responsabilidad social y abordaremos la gama de definiciones pertinentes en esta área. Luego, analizaremos la inversión sostenible y la importancia de que una empresa alinee sus inversiones con sus metas, objetivos y creencias. A continuación, es importante reflexionar sobre lo que significará no realizar este tipo de inversión de forma correcta, y si esto puede afectar a nuestros clientes. Al final del módulo, retomaremos el ámbito deportivo y detallaremos cómo esto se puede aplicar en un entorno deportivo. Por último, haremos un resumen y una actividad que cubre los dos módulos anteriores.

Inversión con responsabilidad social

Butler define la inversión con responsabilidad social (SRI, por su sigla en inglés) como “cualquier estrategia de inversión que pretende tener en cuenta tanto el retorno financiero como el bien social” (2014, pág. 137). Tal vez, la dificultad para tratar de establecer con exactitud lo que esto implica radica en la falta de definición concreta de lo que componen estas estrategias. Esto explica en parte las diversas palabras que aparecen en la siguiente imagen.

Figura 1: Descripciones de inversión con responsabilidad social



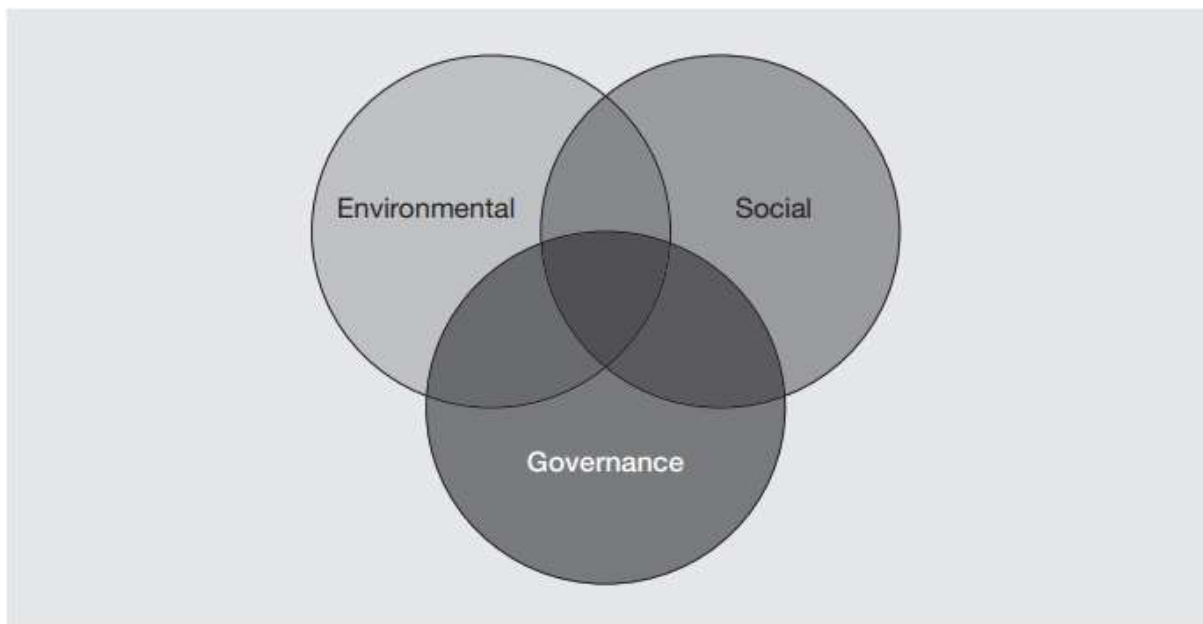
Fuente: Butler, 2014, pág. 138

Social entrepreneur	Emprendedor social
Impact	Impacto
Socially aware	Conciencia social
Ethical	Ética
Socially conscious	Consciente a nivel social
Philanthropic capital	Capital filantrópico
Sustainable	Sostenible
Green	Ecológico
Faith-based	Basado en las creencias
Micro-finance	Microfinanzas

Development	Desarrollo
Triple bottom line	Triple resultado
Community investing	Inversiones comunitarias
Positive shareholder advocacy	Defensa positiva de los accionistas
Patient capital	Capital paciente
Thematic	Temática

Como se señaló, si bien todas estas palabras y frases tienen sentido cuando se aplican a la inversión con responsabilidad social, la cantidad de palabras puede generar confusión. Si bien no hay un consenso para las definiciones, se acepta que las principales áreas abarcarán aproximadamente el gobierno corporativo, el aspecto social y el ambiental, como se detalla en la siguiente imagen.

Figura 2: Marco ambiental, social y de gobierno corporativo (ESG, por su sigla en inglés)



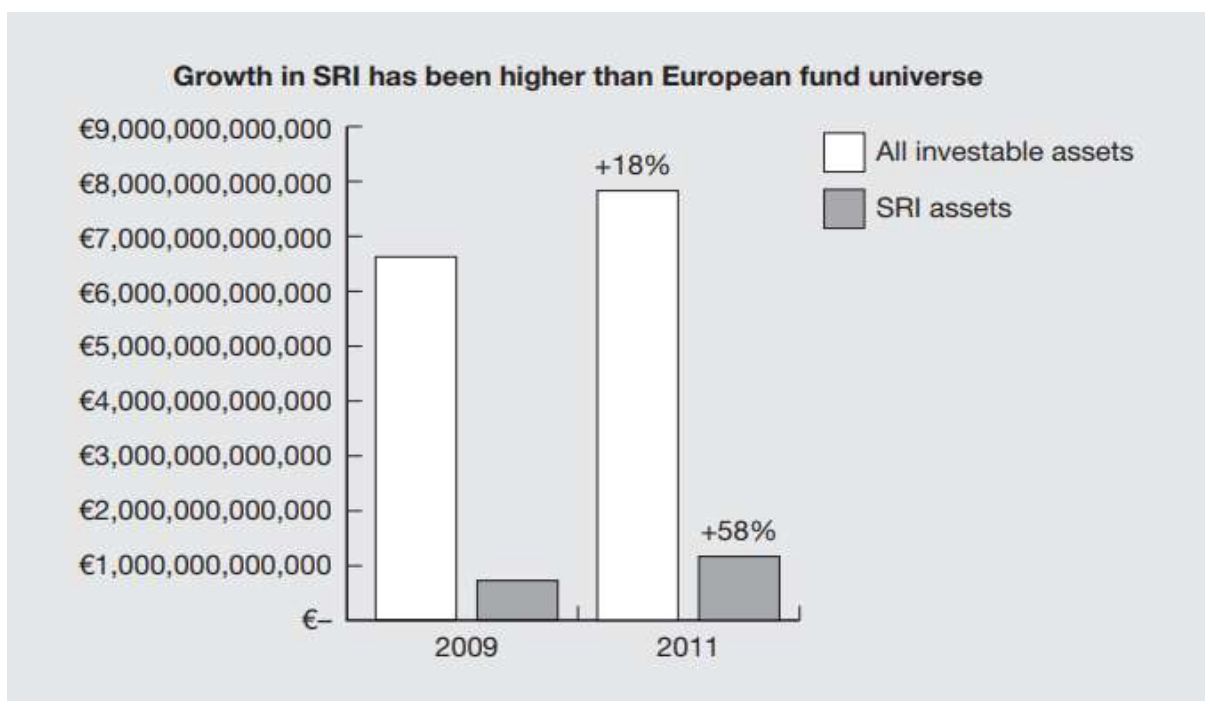
Fuente: Butler, 2014, pág. 138

Environmental	Ambiental
Social	Social
Governance	Gobierno corporativo

Una vez más, recurrimos a Butler (2014), quien proporciona una definición concisa de los tipos de inversión que vemos en esta situación. Sugiere que “generalmente, se considera que la inversión sostenible abarca las categorías ambiental, social y de gobierno corporativo; la inversión ética y de impacto se encuentran en la categoría social; y la defensa de los accionistas en la categoría de gobierno corporativo” (2014, p. 138).

El concepto de invertir de manera socialmente responsable ha estado presente en los negocios de una forma u otra durante más de un siglo. Sin embargo, ha crecido significativamente durante el período desde las últimas etapas del siglo XX hasta principios del siglo XXI. En la siguiente imagen, podemos ver el crecimiento que se ha producido.

Figura 3: El crecimiento de la inversión con responsabilidad social en el Reino Unido



Fuente: Butler, 2014, pág. 139

Growth in SRI has been higher than European fund universe	El crecimiento de la SRI ha sido mayor que el universo de fondos europeos.
All investable assets	Todos los activos en los que se puede invertir
SRI assets	Activos de SRI

Si bien todos los activos en los que se puede invertir han crecido, existe un crecimiento claro entre las inversiones que se encontrarían en la categoría de inversiones con responsabilidad social. Anteriormente, una inversión se consideraba SRI si cumplía con estrictos criterios éticos; para ello, se realizaba una evaluación de la inversión para ver si la postura era positiva o negativa.

Una inversión cumpliría con los criterios para considerarse positiva, por ejemplo, si se realiza en empresas que generan impactos positivos en la sociedad, ya sea desde una perspectiva ética en el mercado (un enfoque en la energía renovable), una estructura de gobierno corporativo clara y transparente o el desarrollo de tecnologías que ayudan a las personas o los grupos que compran sus productos.

Por otro lado, una inversión negativa sería una actividad que no supera la evaluación ética y, por lo tanto, es lo contrario a los diversos factores que se analizaron anteriormente. La inversión podía realizarse en un campo “negativo”; el ejemplo que se usa a menudo es el del tabaco. La estructura de la empresa podría ser reservada y no tener la transparencia que uno esperaría. La siguiente tabla, adaptada de Butler (2014), muestra algunos de estos factores.

Tabla 1: Criterios de SRI

Criterios	Ejemplo del criterio
Criterios positivos	Ofrecer opciones de productos para estilos de vida éticos y sostenibles, por ejemplo, orgánicos o de comercio justo. Abordar activamente el cambio climático, por ejemplo, energías renovables, eficiencia energética. Promoción y protección de los derechos humanos. Buenas prácticas de empleo. Controles anticorrupción eficaces.
Criterios negativos	Producción de tabaco.

	Producción de alcohol. Fabricación y venta de armas. Malas prácticas ambientales. Malas relaciones con los empleados, clientes o proveedores.
--	--

Fuente: adaptado de Butler, 2014, pág. 140.

Como podemos ver en esta tabla, esta es una lista bastante completa sobre lo que es ético y lo que no lo es. Sin embargo, algunos de estos criterios pueden ser algo subjetivos; entonces, ¿cómo decidimos si nuestras inversiones son éticas?

¿Somos éticos?

Como señalamos, algunos de los criterios que pueden ayudarnos a determinar si una inversión es ética o no pueden parecer subjetivos. Entonces, ¿quién decide si una inversión o actividad es ética?

La ética en la sociedad, que incluye las actividades empresariales y las inversiones, es tan complicada como hemos comenzado a vislumbrar. Hay muchos enfoques de la ética, y el artículo de Beard (2019) intenta dar una idea de cuál podría ser la razón. Recuerda que, a lo largo de la historia humana, la forma en que interactuamos entre nosotros ha cambiado. Grupos de personas, que anteriormente no interactuaban mucho o en absoluto, de repente se unieron a través del comercio y la guerra. Por lo tanto, las normas de estas sociedades se mezclaron entre sí y también lo hicieron los diferentes enfoques éticos. Los criterios de lo que una sociedad consideraba como correcto e incorrecto se confrontaron con los criterios de otras sociedades.

Por lo tanto, no es sorprendente que no haya límites éticos universales. Algunas culturas y nacionalidades tienen diferentes enfoques para esto y verían un determinado evento de manera diferente en términos de ética. Por ejemplo, en algunas culturas, un “soborno” es simplemente el coste de hacer negocios y se tiene en cuenta en el pago. En otras, está mal visto o incluso podría ser ilegal según las leyes de esa nación.

Beard tiene la esperanza de que, en el futuro, podría haber un marco ético compartido que podría aplicarse a nivel universal e incluso desempeñar un papel importante en el avance de la sociedad contemporánea. Sin embargo, por ahora, estamos atascados con ideas contrapuestas sobre lo que es ético y lo que no, y esto puede causar algunos problemas para los negocios.

Como ya hemos mencionado, el pago de “sobornos” puede ser un problema cuando se opera en ciertos países. Como empresa, podrías ponerte sin querer en situaciones comprometedoras al no ser consciente de la naturaleza de las operaciones en esa zona. Butler (2014) señala que no se puede capturar con precisión todas las decisiones éticas mediante los criterios enumerados en la tabla. Podríamos encontrar que una empresa no es ética a pesar de que no funciona de la manera que hemos descrito. También podríamos

encontrar que una empresa es ética debido a la ponderación que aplicamos a una contribución sobre otra, a pesar de que esta contribución no sea ética.

Por lo tanto, cuando pensamos en esto en términos de inversión, es aconsejable tener en cuenta qué posiciones éticas tiene la persona o el grupo antes de realizar inversiones en áreas que se clasifican a sí mismas como SRI. La idea de ética y responsabilidad social de una persona puede ser, y a menudo es, completamente diferente a la de otra. Si invertimos sin el nivel adecuado de diligencia debida, es posible que nos involucremos con inversiones o fondos que no desearíamos.

Inversión sostenible

Al igual que en el análisis anterior sobre la ética, existen muchas ideas de lo que significa la sostenibilidad para diferentes individuos y grupos. Una definición proporcionada por Mollenkamp sugiere que, en el marco de los negocios y las políticas, la sostenibilidad “busca evitar el agotamiento de los recursos naturales o físicos para que permanezcan disponibles a largo plazo” (2021, párr. 1).

A pesar de las diferencias en las definiciones, Butler (2014) afirma que este concepto está mucho más estructurado que otras SRI, como las situaciones éticas que describimos en la sección anterior, ya que utiliza una estructura de evaluación mucho más objetiva que se alinea con el consenso universal que puede estar compuesto por prácticas comerciales aceptadas y un proceso de evaluación más detallado. A continuación, se enumeran algunos ejemplos de algunas de estas prácticas comerciales, propuestas por empresas de inversión sostenibles, que están vinculadas a la sostenibilidad.

- Reducir el consumo de recursos: las empresas sostenibles son eficientes con respecto al uso de los recursos naturales, en particular los recursos y las energías no renovables que contribuyen al cambio climático mundial.
- Reducir las emisiones de sustancias tóxicas y contaminantes: las empresas que liberan productos químicos nocivos, infringen las leyes ambientales o muestran un desprecio injustificado por el medioambiente local no funcionan de manera sostenible.
- Implementar de manera proactiva sistemas e iniciativas de gestión ambiental: la incorporación del pensamiento con perspectiva ambiental en la estructura empresarial maximiza el pensamiento de sostenibilidad en cada punto, en lugar de solo después de alcanzar resultados.
- Ayudar a los clientes a ser sostenibles: pensar más allá de la empresa para diseñar productos que reduzcan los impactos ambientales durante el uso del producto es fundamental para la sostenibilidad.

Con estas prácticas, es posible establecer algún tipo de evaluación de inversiones. Debemos destacar que esta es una adaptación de un solo enfoque de un fondo de inversión. No implica que sea incorrecto, pero debes recordar que esta no es la única forma de hacerlo.

Tabla 2: Evaluación de sostenibilidad

Factor de clasificación	Explicación
VARIABLES DE CAMBIO CLIMÁTICO: 30 % de ponderación	<ul style="list-style-type: none">● Intensidad de las emisiones de CO2 normalizadas por sector● Usuarios de soluciones para el cambio climático● Informes sobre el cambio climático
VARIABLES DE VULNERABILIDAD AMBIENTAL: 35 % de ponderación	<ul style="list-style-type: none">● Residuos peligrosos● Problemas de normativa ambiental● Emisiones tóxicas● Controversia ambiental● Impacto económico negativo sobre el ambiente
VARIABLES DE SOLIDEZ AMBIENTAL: 35 % de ponderación	<ul style="list-style-type: none">● Sistemas de gestión ambiental● Prevención de la contaminación● Reciclaje● Iniciativas ambientales● Productos y servicios beneficiosos

Fuente: adaptado de Dimensional Fund Advisors, 2020, <https://bit.ly/3Sh9ICM>

Hablemos un poco de lo que ocurre aquí. En este fondo de Dimensional Fund Advisors, se describen los factores que se consideran más importantes para la manera en que desean invertir. Esto se basará en las prácticas de inversión que consideren importantes. A partir de esta información, desarrollaron estos tres elementos en los que basarán las actividades de inversión. Buscarán invertir en empresas que tengan un buen desempeño en estos factores y proporcionaron una ponderación de la importancia de cada uno.

En función de las puntuaciones de las empresas, pueden tomar una decisión objetiva con respecto a la inversión. Recopilarán todas las empresas posibles en las que un fondo podría querer invertir y luego las clasificarán, en este caso, como empresas con calificaciones altas y con calificaciones bajas. Las empresas con calificaciones altas son aquellas que recibieron una puntuación por encima de la media y serían una buena inversión sostenible.

Por otro lado, están las empresas con calificaciones bajas. Estas son aquellas que recibieron una puntuación por debajo de la media y que tal vez no serían una buena inversión. Además, eliminarán el 10 % inferior de cada sector para reducir aún más las posibles oportunidades de inversión, ya que se consideraría indeseable alinearse con ellas. En la siguiente subsección, analizaremos si estos enfoques realmente valen la pena.



¿Vale la pena?

Entonces, ¿por qué hacemos todo esto? ¿No se trata simplemente de sumar tareas adicionales a nuestro trabajo? ¿No sería todo más simple si no adoptáramos estas estructuras? Y, de hecho, ¿más económico?

Se puede argumentar que las inversiones sostenibles tienen varios beneficios que las inversiones menos sostenibles no tienen. Por ejemplo, Butler (2014) considera que estas inversiones están mejor preparadas para el futuro, ya que más personas se cambiarán a empresas “ecológicas”, lo que aumentará su valor. En una línea similar, también se verán menos afectados por cualquier catástrofe ambiental futura o cualquier reglamentación que podría aplicarse para frenar los impactos ambientales negativos, como el abandono de los vehículos a diésel.

Por último, también debemos tener en cuenta la posible ausencia de publicidad negativa. La publicidad negativa puede perjudicar las inversiones cuando la empresa en la que se invierte es blanco de una cobertura desfavorable, lo que podría tener como consecuencia una disminución de los precios establecidos y de las acciones. Como ejemplo de esto, volvemos a mencionar el caso del combustible diésel: el fabricante de automóviles alemán VW recibió una publicidad muy negativa cuando se descubrió que había manipulado las cifras de sus emisiones.

En 2015, se supo que la empresa había instalado dispositivos encubiertos para proporcionar datos de emisiones engañosos que hacían que el automóvil pareciera más ecológico de lo que realmente era. El escándalo fue increíblemente dañino puramente desde una perspectiva financiera; los clientes y los gobiernos en los mercados afectados estaban furiosos. Este enojo no ha desaparecido: diversos países presentaron demandas y cargos penales contra la empresa. VW ha pagado 193 millones de libras para resolver 91 000 reclamos legales en Inglaterra y Gales, y se han presentado cargos penales contra algunas personas por su participación (Jolly, 2022). Las inversiones en VW se vieron gravemente perjudicadas por esta situación, ya que el precio de sus acciones inicialmente perdió el 46 % de su valor e incluso cinco años después permaneció un 35 % por debajo de su precio anterior al escándalo (Colvin, 2020).

Sin embargo, esto no quiere decir que todas las inversiones sostenibles sean la mejor opción. La cantidad de trabajo para clasificar estas empresas, como hemos visto anteriormente, puede crear costes adicionales que no se aplicarían a aquellos fondos de inversión que no operan con esto en mente. Si bien las investigaciones sugieren que los resultados de estos dos fondos en competencia serán similares, existen otras cuestiones que se deben tener en cuenta.

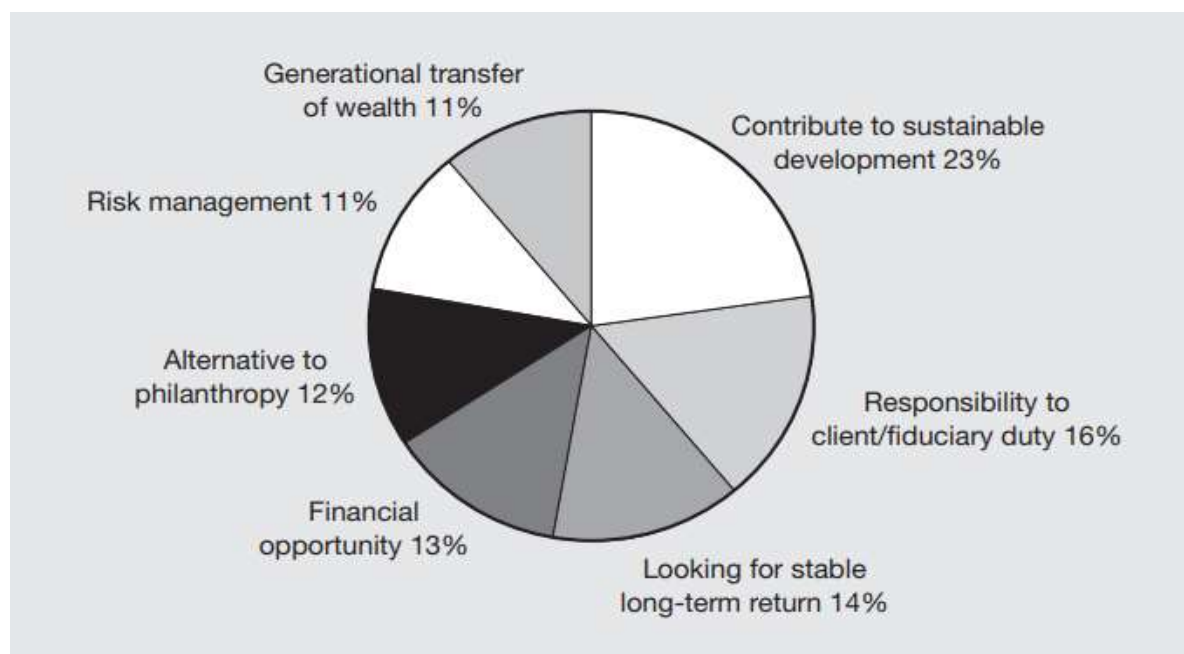
Están los costes explícitos, que ya hemos mencionado. Estos son costes derivados de investigar a las empresas para ver si son lo suficientemente sostenibles como para invertir en ellas. Sin embargo, también hay costes implícitos, que se incurren cuando las

empresas están excluidas, a pesar de su posible tasa positiva de retorno, debido a que no cumplen con las medidas que establece el fondo de inversión.

Aunque hemos observado que el nivel de riesgo es quizás menor en la inversión sostenible, Butler (2014) señala, con razón, que el riesgo aumenta porque el “universo de empresas” es, naturalmente, más pequeño. Esto podría generar retornos más bajos, aunque esto no siempre es lo que importa.

Mientras que algunos inversores invierten únicamente con el objetivo de lograr una tasa de retorno saludable, este no es el caso de todos los inversores, y sus razones son mucho más variadas. La siguiente imagen muestra por qué algunas personas han optado por las inversiones sostenibles.

Figura 4: Motivaciones para la inversión sostenible



Fuente: Butler, 2014, pág. 149

Generational transfer of wealth 11%	Transferencia generacional del patrimonio 11 %
Contribute to sustainable development 23%	Contribución al desarrollo sostenible 23 %
Responsibility to client/fiduciary duty 16%	Responsabilidad con el cliente o deber fiduciario 16 %

Looking for stable long-term return 14%	Lograr un retorno estable a largo plazo 14 %
Financial opportunity 13%	Oportunidad financiera 13 %
Alternative to philanthropy 12%	Alternativa a la filantropía 12 %
Risk management 11%	Gestión de riesgos 11 %

Para resumir, “inversión sostenible” es un término que se usa para describir las inversiones de una empresa que pueden ofrecer salud financiera a largo plazo, pero también contribuir de manera positiva a la sociedad en general. Esto puede ser actuar con conciencia ambiental u operar fuera de sectores que podrían contribuir a la sociedad en general de manera negativa, por ejemplo, el tabaco o el comercio de armas.

Si bien se considera mejor invertir de manera sostenible desde la perspectiva de la supervivencia a largo plazo y la publicidad positiva, puede que no siempre sea la decisión más sólida desde el punto de vista financiero. Las estructuras añadidas generan costes añadidos y, por lo tanto, se trata de alcanzar el equilibrio para asegurarnos de que las inversiones seleccionadas, ya sea de manera individual o como parte de un fondo, alcanzan los objetivos y los retornos que los inversores desean.

Inversión de impacto social

“Inversión de impacto social” es un término que se usa para describir la práctica de contribuir a organizaciones sociales, por ejemplo, entidades benéficas, con el objetivo de obtener retornos sociales y financieros. Ahora, es una práctica común en todo el mundo, ya que las empresas se dieron cuenta de los beneficios que produce cuando se hace correctamente. No es igual a la inversión ética, ya que esta evita generar impactos sociales negativos pero no tiene el objetivo específico de generar impactos positivos. Por el contrario, las inversiones de impacto social sí tienen dicho objetivo. En la siguiente imagen, se incluyen los distintos elementos de las inversiones de impacto social.

Figura 5: Impacto social



Fuente: Butler, 2014, pág. 150

Financiamiento	Elementos financieros
Producing a return for investors as well as providing much-needed capital for social enterprises.	Producen un retorno para los inversores y capital muy necesario para iniciativas sociales.
Social	Elementos sociales
Measurably improving the wellbeing of disadvantaged groups within the local community.	Mejoran considerablemente el bienestar de grupos desfavorecidos que pertenecen a la comunidad local.
Environmental	Elementos ambientales
Benefiting local habitats and ensuring a sustainable use of the earth's resources.	Benefician a los hábitats locales y garantizan el uso sostenible de los recursos de la Tierra.
Transformational	Elementos transformacionales
Effecting positive change, in individuals and society, that leaves a legacy of lasting transformation.	Generan cambios positivos, en las personas y en la sociedad, que dejan un legado de transformación duradera.

Deportes, redes sociales y capacitación sobre los medios

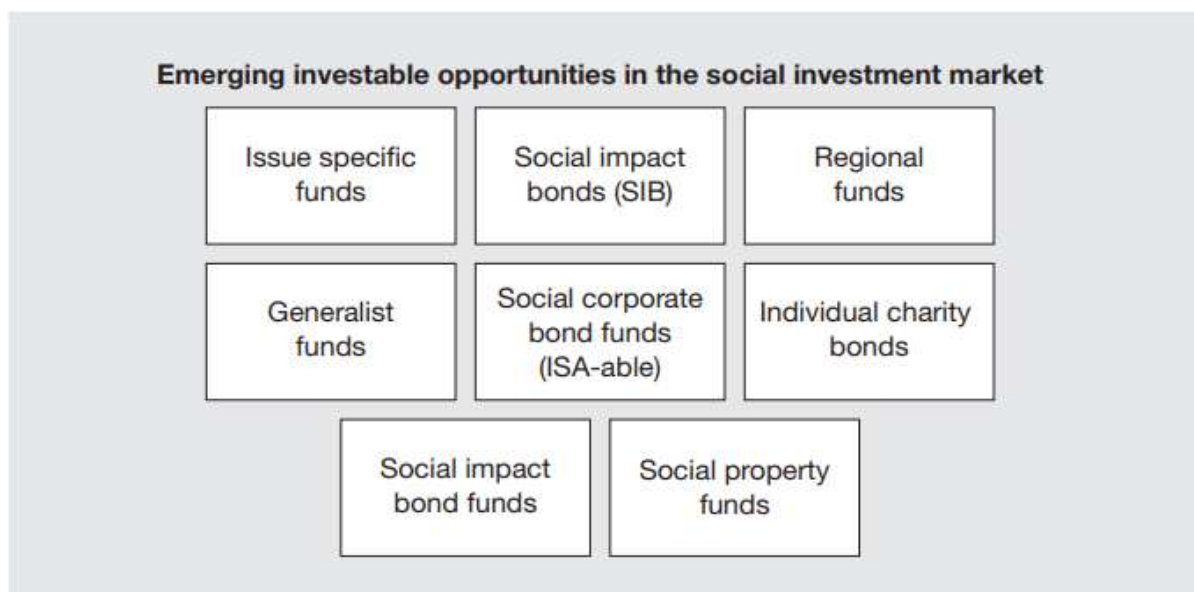
Puede ser algo tan simple como brindar retornos financieros a los inversores, mientras que se permite que el capital se invierta en empresas sociales tanto a nivel local como mundial y en cualquier industria o servicio. También podría ser social, cuando la inversión se usa para mejorar la vida de las personas que forman parte de la comunidad local, ya sea mediante la prestación de servicios o el desarrollo de infraestructura.

Como probablemente sospecharíamos, el medioambiente es un factor clave del impacto social. Las inversiones pueden contribuir al papel que desempeñan las organizaciones al brindar ayuda con cuestiones ambientales en coherencia con la producción, o fondos que otras organizaciones pueden usar para generar impactos positivos en el futuro. También hay un impacto transformador, que puede consistir en generar algún tipo de legado que beneficie de manera positiva a la comunidad en la que se realiza la inversión.

Sin embargo, debemos recordar que se trata de una inversión y no, como señala Butler (2014), de una donación. El inversor espera algún tipo de retorno por su inversión, que puede ser financiero o social, pero que debe llegar para que la inversión se considere exitosa. También deben ser bien definidos y medibles. Como organización que invierte, no podemos simplemente gastar dinero; si lo hiciéramos, no sería una inversión que podríamos repetir, sin importar cuán buenos sean los resultados.

Un ejemplo podrían ser los bonos de impacto social; se incluyen otros en la siguiente imagen. Esto funciona de la siguiente manera: una inversión podría realizarse mediante un contrato con una autoridad local; luego, la inversión se utiliza para mejorar una comunidad local con los ahorros o el monto del contrato acordado previamente que se devuelve a los inversores después de un período determinado o después de que se haya cumplido un objetivo.

Figura 6: Inversiones de capital social



Fuente: Butler, 2014, pág. 154

Emerging investable opportunities in the social investment market	Nuevas oportunidades de inversión en el mercado de inversión social
Issue specific funds	Fondos específicos para abordar problemas determinados
Social impact bonds (SIB)	Bonos de impacto social (SIB, por su sigla en inglés)
Regional funds	Fondos regionales
Generalist funds	Fondos generalistas
Social corporate bond funds (isa – Able)	Fondos de bonos corporativos sociales (Tabla de ISA)
Individual charity bonds	Bonos de beneficencia individuales
Social impact bond funds	Fondos de bonos de impacto social
Social property funds	Fondos de propiedad social

Un ejemplo que destaca Chen (2022) ocurrió en el Reino Unido, en la prisión de Peterborough en 2010. Los inversores recaudaron cinco millones de libras para financiar un proyecto piloto en un nuevo tipo de prisión con el objetivo de reducir la tasa de reincidencia. Al final del proyecto piloto, si la tasa de reincidencia de los que se encontraban en la prisión era al menos un 7,5 % inferior a la tasa de reincidencia de una prisión típica, entonces los inversores recibirían un reembolso más un retorno creciente proporcional a la reducción de la tasa.

Al final del estudio en 2017, la tasa de reincidencia de los detenidos en la prisión de Peterborough estuvo un 9 % por debajo de la tasa nacional de reincidencia. Como resultado, los inversores recibieron un reembolso y un retorno anual de alrededor del 3 % por año.

Aunque este esquema funcionó a favor de los inversores, no quiere decir que sea una licencia para imprimir dinero. En el esquema se incorporó un límite para la tasa máxima de retorno del 13 % al año; es decir, incluso si la prisión hubiera funcionado extremadamente bien y hubiera reducido la tasa de reincidencia en su totalidad, el retorno de los inversores no habría superado ese límite. Además, si la tasa de reincidencia no hubiera disminuido como lo hizo, entonces los inversores no habrían recibido ningún retorno, a pesar de no haber tenido control sobre este proyecto piloto. Por lo tanto, es probable que podamos calificarlas como inversiones de riesgo cuyas recompensas asociadas no implican que el riesgo valga la pena. Entonces, teniendo en cuenta todos estos factores, ¿por qué lo hacen?

En este caso, los inversores entienden, y anticipan, que los retornos de este tipo de inversiones serán limitados a nivel económico. El retorno comprende el retorno positivo para la sociedad y, en ocasiones, los retornos sociales positivos para el inversor. Por supuesto, también puede estar presente el atractivo de los retornos financieros de la inversión que, sumados a la desgravación fiscal que podría estar disponible, generarían ganancias importantes. Sin embargo, cabe aclarar que no podemos simplemente vincularnos con alguna organización solo porque podría permitirnos alcanzar estos objetivos de impacto social, como explicaremos en la siguiente sección. Como ya hemos dado una visión general del sector, nos preguntamos una vez más, ¿qué tiene que ver todo esto con el deporte?, ¿puede desempeñar un papel en este ámbito?

Inversión en el deporte

La inversión en el deporte no es nada nuevo, y probablemente tampoco es información nueva para ti. La inversión en el deporte proviene de muchas fuentes y tiene diversas motivaciones. Algunas inversiones tienen una motivación puramente filantrópica, simplemente queremos involucrarnos con una organización deportiva, sin pensar si podemos recuperar el dinero. El fútbol, en particular, está lleno de estos ejemplos: Gretna FC en Escocia ascendió de la división inferior a la división superior en el lapso de



cuatro temporadas sucesivas gracias a la filantropía de su propietario, Brookes Milesón (Drysdale, 2008).

Otras personas no se involucran en el deporte puramente debido a alguna pasión profunda por el juego o el club. Como comentamos en el módulo anterior, la familia Glazer se hizo cargo del Manchester United, porque creen que es una inversión sólida que generará buenos retornos durante varios años y que el valor del club aumentará.

A medida que la industria del deporte continúa creciendo a un ritmo rápido, la demanda de inversiones en el deporte ha aumentado; junto con esta situación, la necesidad de una inversión socialmente responsable en el deporte está comenzando a desempeñar un papel más crucial.

La inversión con responsabilidad social en el deporte

El deporte siempre ha tenido la capacidad de transformar a la sociedad de manera positiva y, como tal, existen numerosas iniciativas que actualmente utilizan el deporte como vehículo para este cambio. Un ejemplo es la Copa Mundial de Fútbol Calle, organizada por la Fundación de la Copa Mundial de Fútbol Calle (Homeless World Cup Foundation). Se organiza y se realiza, con diversos socios comerciales, con el objetivo de encontrar soluciones para las personas sin hogar en todo el mundo y brindarles a quienes juegan en el torneo experiencias que normalmente no tendrían.

Esta inversión puede ser realizada por gobiernos que pretenden atraer inversiones de personas socialmente responsables de manera similar a las mencionadas anteriormente. También puede ser atractiva para las principales marcas, tanto dentro como fuera del sector deportivo. Las organizaciones que operan en el mercado deportivo pueden desempeñar un papel mediante el desarrollo de procesos de fabricación que pueden ser beneficiosos para el medioambiente y la sociedad en general.

Este tipo de inversiones se están volviendo lo suficientemente frecuentes como para que se compilen en su índice, el Laureus Sport for Good Index (Long, 2021). El índice "tiene como objetivo arrojar luz sobre las organizaciones que tienen el impacto más evidente y significativo mediante sus actividades de responsabilidad social corporativa (RSC) y ambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG) relacionadas con el deporte" (Long, 2021, párr. 2). Para que se incorpore en la lista, una organización debe satisfacer numerosos criterios relacionados con el nivel de inversión, las campañas dirigidas por un propósito y cuán estrechamente se alinean los objetivos de la organización con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (Long, 2021).

Del índice Laureus, podemos seleccionar dos empresas que ejemplifican la inversión en el deporte para el beneficio de la comunidad. En primer lugar, la empresa danesa de ropa deportiva Hummel. Hummel tiene una orgullosa trayectoria de contribuciones positivas a la sociedad en general, por ejemplo, entregan kits a grupos marginados a un coste reducido. Recientemente, han comenzado a invertir en tecnologías que pueden reducir



hasta en un 50 % la cantidad de tinte necesario para teñir los equipos y prohibieron los plásticos de un solo uso en los productos de la compañía. Además, también donarán regularmente el exceso de equipos a otras empresas sociales basadas en el deporte (Laureus Sport for Good Index, 2021).

Mientras que Hummel opera en el sector deportivo como su ámbito comercial principal, este no es el caso de otras empresas que se incluyen en el índice. Octopus Energy, un proveedor de energía con sede en el Reino Unido, se ha centrado, lógicamente, en las necesidades energéticas de las organizaciones deportivas. La empresa ayudó al equipo de la Premier League inglesa, Arsenal, y al equipo de rugby galés, Cardiff Blues, a reducir su consumo de energía y a ofrecer soluciones energéticas más ecológicas a mayor escala.

Han tenido tanto éxito que el Arsenal usa energía 100 % renovable en su estadio desde 2016, y también se instalaron puertos de carga para automóviles eléctricos cerca del estadio (Laureus Sport for Good Index, 2021). Hay algunas cosas interesantes aquí: como se mencionó anteriormente, Octopus no opera en el sector deportivo, y optó por centrarse en equipos de primera categoría, en parte debido al alcance que puede tener una campaña exitosa en términos comerciales. Además, las iniciativas no solo ayudan al Arsenal y al Cardiff, sino que también benefician a la comunidad en general de muchas maneras. Se reduce el consumo de combustibles fósiles y, por lo tanto, también se reduce la contaminación. Además, los aficionados de los clubes pueden usar las instalaciones como miembros del público en general, y esto fomenta el uso de automóviles eléctricos y una vez más, reduce muchos tipos de contaminación.

Ambas empresas, Hummel y Octopus, usan sus negocios para generar inversiones para la sociedad en general. Las personas que deseen invertir con ellas verán que estas empresas obtendrían una puntuación alta en las métricas que determinan la inversión con responsabilidad social. No son solo las empresas las que invierten en el deporte, los equipos que juegan diversos deportes también están comenzando a entrar en este mundo.

Inversión con responsabilidad social por parte del deporte

A medida que la comercialización del deporte ha aumentado, también lo ha hecho la importancia de que los equipos deportivos también inviertan y tomen un papel activo en sus comunidades. Ya no pueden quedarse al margen, lejos de las vidas de las personas que los siguen. Esto ha llevado a que el deporte y sus participantes inviertan con responsabilidad social de la misma manera que lo hacen las empresas.

El club de la NBA Oklahoma City Thunder se asoció con Stitch Crew para brindar a los emprendedores marginalizados la oportunidad de obtener más capital social y mayor acceso a las redes empresariales. Con este objetivo, el Thunder abrió sedes gratuitas para estos eventos, y el éxito se calculó sobre la base de cuántas de estas empresas emergentes se insertaron completamente en el mercado (Campelli, 2021).



El equipo inglés de la tercera división Forest Green Rovers ha llevado este objetivo al extremo con su trabajo para realizar todas sus actividades comerciales de una manera responsable a nivel social. Fue el primer club de fútbol en recibir la certificación de neutralidad en cuanto al carbono, otorgada por la iniciativa Climate Neutral Now de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) (Morris, 2018). El club también se embarcó en un programa de introducción de comida vegana en el estadio y ha dejado de vender carne. El equipo se convirtió en socio de Hylo Athletics, Ecotricity, Oatly e Innocent, que también figuran en el índice Laureus.

Si bien el cambio a prácticas sostenibles ha sido difícil debido a los costes adicionales y las restricciones en los menús de los días de partido, se demostró que generó beneficios. A través del programa de inversión, el club ahora es reconocido a nivel mundial, lo que no solo aumentó el atractivo de sus productos y, por lo tanto, mejoró las ventas, sino que también atrae a otros inversores. El lateral derecho del Arsenal, Héctor Bellerin, invirtió en el club debido a su alineación con sus creencias, sin tener en cuenta si recibiría retornos.

Esto demuestra que los clubes y las empresas que invierten en el deporte pueden lograr resultados positivos siguiendo un proceso de inversión con responsabilidad social. Sin embargo, no podemos simplemente sumarnos a una iniciativa socialmente responsable y ver los beneficios.

Importancia de la alineación

Es importante asegurarnos de que, cuando pensemos en invertir de manera socialmente responsable, reflexionemos sobre cómo la empresa en la que invertimos se alinea con nuestras actividades comerciales existentes. Las empresas y los deportes operan en diferentes sectores en todo el mundo y, como una forma de tener una ventaja frente a la competencia, buscarán reducir el riesgo y aumentar los ingresos invirtiendo en negocios u oportunidades que ocasionalmente pueden ponerlos en conflicto con otros.

No hacerlo bien

Aunque en los negocios normales podría ser prudente invertir en áreas con responsabilidad social y en aquellas que no tienen estas limitaciones debido a las diferencias en el retorno y el coste, puede que sea más difícil hacerlo en el sector del deporte. La industria, especialmente las organizaciones más exitosas, está bajo un microscopio constante y sus participantes y actores en todas las áreas del juego pueden ser objeto de gran escrutinio y provocar fuertes reacciones si van en contra de las normas socialmente aceptadas.

Por lo tanto, si estos esfuerzos por alinearse con los aspectos socialmente responsables de la sociedad tienen lugar en un contexto de comportamiento contradictorio, entonces pueden ser vistos como poco sinceros, lo que lleva a una reacción negativa del público y daña la marca del inversor. Esto se puede ver en los siguientes aspectos de *bluwashing*, *greenwashing* y *sportswashing*.



Bluewashing

Bluewashing es la práctica de organizaciones corruptas, desde gobiernos a empresas privadas, de usar a las Naciones Unidas (se toma el color azul de su logotipo) para encubrir las prácticas incorrectas, con frecuencia en los sectores económico y de inversiones. Al alinearse con la organización, estas organizaciones podrían afirmar que actuaban con responsabilidad social, mientras que, en realidad, no lo hacían. Aunque es más probable que los consumidores compren artículos de empresas que creen que tienen una mejor posición social, si se dan cuenta de que la empresa elegida usa *bluewashing*, su confianza en ella disminuirá considerablemente.

Greenwashing

El *greenwashing* es similar al *bluewashing*, pero este se centra en las credenciales ecológicas de una organización para presentarse como respetuosa con el medioambiente, en un intento de atraer la lealtad y más dinero del consumidor. Una organización podría invertir en proyectos responsables socialmente que le permitan alinearse con estas prácticas mientras hace cosas muy diferentes que no publicita con tanto empeño.

Un famoso ejemplo es el de la empresa estadounidense de petróleo y gas natural Chevron, que promovió una campaña publicitaria que destacaba las prácticas ecológicas, entre las que se encontraba el permiso a los empleados de tomarse un día libre para ayudar con proyectos ambientales patrocinados por la empresa. Desafortunadamente, más tarde se reveló que la cantidad de dinero que gastaron en la campaña publicitaria fue muchísimo menor al monto que la empresa tuvo que pagar más tarde por violar los acuerdos de aire limpio, aproximadamente durante la misma época.

Sportswashing

El concepto moderno de *sportswashing* se desarrolló a partir de los términos mencionados más arriba, pero, en realidad, es probable que tenga una historia más larga que cualquiera de ellos dos. Se puede definir como "cuando un individuo, grupo, corporación o estado nación usa el deporte para mejorar su reputación e imagen pública" (Simpson, 2021, párr. 7).

Los ejemplos de este tipo de inversión realmente se han multiplicado en los últimos años. Tomemos, por ejemplo, la reciente Copa Mundial y los Juegos Olímpicos de Invierno en Rusia. Los eventos fueron utilizados por el presidente Vladimir Putin para "limpiar" de manera efectiva la imagen de Rusia mediante el deporte. El ruido que rodeó a estos eventos sirvió para quitar protagonismo a la política exterior del país, especialmente las guerras en Osetia del Sur y Crimea.

A pesar de estos esfuerzos, se llevaron a cabo protestas sobre la política internacional e interior de Rusia, por lo que se podría afirmar que la estrategia rusa no dio buenos resultados. Además, el organismo rector mundial FIFA recibió muchas críticas por haber



brindado esta oportunidad al país. La FIFA recibió críticas, una vez más, por otorgar los derechos de anfitrión a Catar para la próxima Copa Mundial, a pesar de las preocupaciones sobre las leyes con respecto a los derechos de la comunidad LGBT y de los trabajadores. Las protestas siguen siendo un factor para la organización, y las preocupaciones de los consumidores tuvieron un lugar protagónico cuando la FIFA retuiteó una publicación que apoyaba a la comunidad LGBT. Se enfrentaron a una fuerte reacción en todas las plataformas de redes sociales, ya que se consideró que no estaban siendo sinceros en su apoyo a la comunidad, dadas sus prácticas comerciales.

Resumen

En este módulo, hemos analizado los elementos que se combinan para conformar la inversión con responsabilidad social, por qué es importante y cómo los inversores pueden realizar mejor estas inversiones. Luego, describimos la inversión de impacto social y las razones por las que los inversores, a pesar de que las recompensas financieras podrían ser más bajas, aún están dispuestos a invertir de esta manera. Finalmente, vimos cómo esto puede aplicarse (y de hecho se aplica) en el deporte y cómo las organizaciones pueden usar estas inversiones con éxito para generar crédito, pero también ganancias, al tiempo que evitan cometer errores.

Referencias

- Beard, S. J. (2019). Deep ethics: The long-term quest to decide right from wrong. *British Broadcasting Corporation*. <https://www.bbc.com/future/article/20190617-deep-ethics-the-long-term-quest-to-decide-right-from-wrong>
- Butler, J. (2014). *The Financial Times Guide to Wealth Management: How to plan, invest and protect your financial assets (2.ª edición)*. Pearson UK.
- Campelli, M. (2021). Could sport be the ideal vehicle for impact investing? *The Sustainability Report*. <https://sustainabilityreport.com/2021/03/04/could-sport-be-the-ideal-vehicle-for-impact-investing/>
- Chen, J. (2022). Guide to Socially Responsible Investing. *Investopedia*. <https://www.investopedia.com/terms/s/social-impact-bond.asp>
- Colvin, G. (2020). 5 years in, damages from the VW emissions cheating scandal are still rolling in. *Fortune*. <https://fortune.com/2020/10/06/volkswagen-vw-emissions-scandal-damages/>
- Dimensional Fund Advisors. (2020). Dimensional 2020 Target Date Retirement Income Fund. *Dimensional*. <https://us.dimensional.com/funds/dimensional-2020-target-date-retirement-income-fund>
- Drysdale, N. (2008). End of a romantic dream for the Roman Abramovich of Gretna. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/football/2008/mar/23/newsstory.sport1>
- Jolly, J. (2022). Volkswagen settles initial 'dieseltgate' claims with £193m pay out. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/business/2022/may/25/volkswagen-settles-uk-dieseltgate-claims-with-193m-payout>
- Laureus Sport for Good Index. (2021). The Index: 2021. *Sport Pro Media*. <https://sportforgoodindex.sportspromedia.com/the-index/>
- Long, M. (2021). Patagonia, Nike, Santander and Microsoft among brands recognised in inaugural Laureus Sport For Good Index. *Sports Pro Media*. <https://www.sportspromedia.com/news/laureus-sport-for-good-index-purpose-marketing-nike-microsoft-patagonia/>
- Mollenkamp, D. T. (2021). Sustainability. *Investopedia*. <https://www.investopedia.com/terms/s/sustainability.asp>
- Morris, S. (2018). Forest Green Rovers named world's first UN certified carbon-neutral football club. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/football/2018/jul/30/forest-green-rovers-named-worlds-first-un-certified-carbon-neutral-football-club>



Simpson, M. (2021). What is sportswashing? Definition of the sports term, LIV Golf series and Newcastle United ownership. *National World*.
<https://www.nationalworld.com/sport/football/what-is-sportswashing-definition-of-the-sports-term-amid-newcastle-united-takeover-3414209>

