

# Módulo 3. Cómo medir y presentar informes sobre el impacto

## Unidad 3.1. Comprender el impacto social y ambiental de un organizador de deportes (o eventos deportivos)

### Definiciones

**Impacto:** el concepto se refiere al efecto que un fenómeno tiene en un territorio particular gestionado por una entidad o una comunidad. El resultado, por lo general, proviene de inyecciones o capitales iniciales. Taks *et al.* (2015) afirmó que, si un impacto es sostenible, entonces se refiere al concepto de legado.

**El aprovechamiento** es la planificación estratégica para legados de eventos. Se refiere a la forma en que el evento y sus recursos se explotan para producir los efectos deseados (Taks *et al.*, 2015; Chalip, 2004; Schulenkorf y Edwards, 2012).

**Legado:** Gratton y Preuss (2008) definieron el legado como las estructuras planificadas y no planificadas, positivas y negativas, intangibles ("blandas") y tangibles ("duras") creadas debido a un evento deportivo que permanecen en su lugar después del evento.

El legado de los eventos deportivos es multifacético. Chappelet y Junod (2006) han diferenciado cinco tipos de legados asociados con los megaeventos deportivos:

- Legado deportivo (por ejemplo, el desarrollo de oferta e infraestructura deportivas).
- Legado urbano (por ejemplo, la reutilización de la infraestructura deportiva o el desarrollo de la estructura urbana, como nuevos distritos).
- Legado de infraestructura (por ejemplo, el desarrollo o la renovación de diferentes tipos de redes, desde transporte hasta telecomunicaciones).
- Legado económico (por ejemplo, resultados turísticos, diversas inversiones, oportunidades de empleo).
- Legado social (por ejemplo, la memoria colectiva de un evento).

¿Por qué medir el impacto de un deporte?

El deporte tiene un problema estructural. El sistema se basa en competencias entre



actores de diferentes asociaciones, ciudades, regiones y naciones. Los impactos ambientales y sociales de la industria son desafíos importantes para todo el sector.

A lo largo de los años, algunos denunciantes expresaron públicamente sus preocupaciones y exigieron que los líderes cuestionaran la lógica de consumo en la que se basa la industria. Por un lado, los directivos deben examinar la forma en que se consume el deporte en general, si se trata de un espectáculo o de un producto. Por otro lado, deberían reconsiderar el modelo estructural vigente y repensar cómo los actores del sector deportivo prevén la celebración, la organización y la gestión de los eventos y las competiciones deportivas en el futuro.

Organizar un evento no solo significa brindar un espectáculo. De hecho, innumerables grupos de partes interesadas, como los organismos de gobierno locales (por ejemplo, oficinas municipales, regionales o nacionales), sindicatos sociales o ambientales, ONG y organismos de gobierno deportivo (por ejemplo, COI, FIFA, UEFA, federaciones, clubes, ligas, etc.) exigen formalmente al comité organizador local del evento que conceptualice una estrategia de sostenibilidad. Se ha formalizado un sinnúmero de reglamentaciones y políticas para guiar la planificación del evento. Además, han surgido numerosas entidades de certificación para evaluar el gobierno corporativo y la aplicación adecuada de medidas sostenibles. Todos estos marcos y normas (por ejemplo, ISO 20121) se han consolidado con el objetivo de reducir los impactos negativos en el medioambiente y, entre otros, para garantizar que se maximicen los beneficios sociales y económicos de la ciudad anfitriona, a través de un proceso de gobierno transparente, responsable y ético.

En resumen, la organización de un evento ya no se trata de dar un espectáculo grandioso, sino de la capacidad y habilidad de un organizador para reflexionar sobre las causas y consecuencias de la organización del evento, y para encontrar soluciones para mitigar su impacto negativo.

La multidimensionalidad del impacto de un deporte (o evento deportivo)

El impacto puede ser positivo o negativo. Analizar los posibles impactos de un evento o una organización en un territorio específico significa reflexionar sobre los siguientes cinco aspectos.

Impacto humano. Empoderar al capital humano y proteger los derechos

Una organización deportiva es responsable de las condiciones de trabajo de su fuerza laboral, que incluye el planteo de preguntas como las siguientes:

- ¿Existe un entorno de trabajo seguro (seguridad y protección)?
- ¿Poseen los trabajadores los conocimientos o la educación necesarios (por ejemplo, recursos y cursos de capacitación para futuros profesionales en este campo)?



- ¿Se respetan las horas de trabajo (por ejemplo, los horarios o descansos)?
- ¿Cuál es el proceso de contratación de personal nuevo o voluntarios? ¿Reciben una remuneración adecuada?
- ¿Se trata a las personas con dignidad y respeto?

Además, cada organización debe reflexionar sobre el empoderamiento de los jóvenes y de otras partes interesadas en la comunidad local y brindar oportunidades para el desarrollo de habilidades y el voluntariado a través del evento.

El Código de Proveedores del COI es un excelente documento sobre cómo enmarcar las relaciones con otras partes interesadas (IOC Supplier Code, 2022).

Impacto económico: ingresos y beneficios seguros para la comunidad local

La evaluación de las ganancias y pérdidas del evento y la región específica donde se establece su organización son elementos clave del impacto económico. Se han planteado diversos beneficios a corto y largo plazo; por lo tanto, es esencial realizar un análisis de la cadena de valor local y regional y del desarrollo comercial en la economía local (Crompton *et al.*, 2001; Chalip, 2004; Liu y Wilson, 2014).

El resultado de las inversiones debe contribuir a las infraestructuras y los servicios locales (por ejemplo, planificación urbana o mejoras de las instalaciones deportivas existentes). Los eventos también pueden desempeñar un papel en la aceleración de la construcción y renovación de infraestructura particular, como el servicio de aeropuerto, autobús y metro, etc. El Comité Organizador Local (LOC) de Tokio 2020 reflexionó sobre dichos aspectos durante la planificación de la Villa Olímpica y otros distritos y zonas. Puedes encontrar más información [aquí](#) (Development of the village and its urban planning for post-games period, 2020).

Los eventos deportivos pueden aportar beneficios relacionados con la promoción del turismo. Un resultado positivo relacionado con las actividades turísticas podría ser la cantidad de dinero que se ha gastado en estadía (por ejemplo, la cantidad de alojamientos alquilados durante este período, la duración de la estancia), los ingresos resultantes de las compras o los ingresos de los servicios de catering. El valor económico intangible incluye, por ejemplo, una imagen positiva mejorada de la ciudad anfitriona (por ejemplo, conservar su presencia como destino de turismo deportivo o expandir el mercado para albergar otros tipos de eventos).

Yu (2021) analizó el impacto económico de los principales eventos deportivos en el Reino Unido, como el impacto en el turismo de los campeonatos de tenis de Wimbledon.



## Impacto del gobierno corporativo: liderar con el ejemplo

La buena gobernanza corporativa garantiza la integridad de las prácticas comerciales de una organización, como la adquisición sostenible de materiales usados para construir el estadio o elaborar los productos de comercialización y promoción, el establecimiento de normas de cumplimiento, la evaluación de la cadena de suministro (por ejemplo, el respeto de las normas sociales y ambientales), el alcance de la libertad de expresión y la presentación de informes (prensa e imagen, etc.). El deporte también puede desempeñar un papel en la lucha contra la injusticia en los sistemas políticos locales, o incluso contribuir a un cambio en las políticas o leyes.

Football Supporters Europe (FSE) ha colaborado con el Centro para el Deporte y los Derechos Humanos (CSHR, Centre for Sport and Human Rights) y ha elaborado una [lista de verificación](#) que aspira a garantizar el respeto de las normas de derechos humanos (Games Time: Planning and Acting to Respect Human Rights in Mega-Sporting Events, 2020).

Finalmente, un organizador de eventos deportivos también puede optar por colaborar con organizaciones benéficas y fundaciones específicas para reforzar su compromiso de abordar problemas sociales o ambientales específicos, y crear oportunidades de recaudación de fondos para ellos. Algunos ejemplos claros sobre lo mencionado son la creación de las múltiples fundaciones y fideicomisos de los clubes de fútbol de la Premier League, así como sus colaboraciones con asociaciones locales. Por ejemplo: [The Chelsea Foundation](#), [Everton in the Community](#) o [Fundación Barça](#).

## Impacto social: amplificar la inclusión, promover la cultura y garantizar el bienestar público

El impacto social se refiere a la forma en que un organizador de deportes (eventos) provoca cambios en los sistemas de valores colectivos e individuales, los patrones de comportamiento, las estructuras comunitarias, el estilo de vida y la calidad de vida (Taks, 2013). En primer lugar, el evento o la organización pueden desempeñar un papel en la modificación de los hábitos deportivos locales mediante la promoción e introducción de nuevos y diferentes tipos de deportes, el aumento de la participación en el deporte (por ejemplo, nuevos miembros) o el incremento del bienestar. En segundo lugar, tiene el poder de mejorar la comprensión cultural, influir en las creencias, las actitudes, las normas y los valores de las personas, fortalecer la identidad regional y el sentido de pertenencia, y contribuir a la expansión del patrimonio. En tercer lugar, beneficia el desarrollo de la comunidad local. Puede aportar servicios y bienes adicionales, proporcionar sesiones de trabajo en red y generar nuevas colaboraciones, aumentar la tasa de empleo y facilitar la inclusión social o mejorar la cohesión social. Por último, los organizadores deben garantizar la accesibilidad y la inclusión de diferentes grupos sociales, como las personas con discapacidades físicas (por ejemplo, motrices, auditivas,



visuales) o mentales, los migrantes o las personas con bajos ingresos.

Bargetm y Gouguet (2010) propusieron un modelo para cuantificar la utilidad social de un evento deportivo.

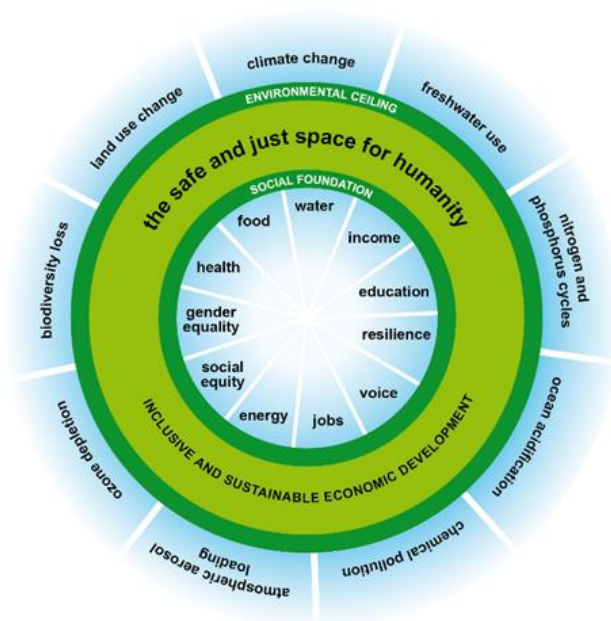
Se pueden encontrar una gran cantidad de proyectos, programas e iniciativas que mejoran el impacto social de los clubes de fútbol en toda Europa en el sitio web de la Red Europea de Desarrollo Futbolístico (EFDN, European for Development Network).

Impacto ambiental: innovar para proteger nuestro planeta

Los eventos a gran escala pueden tener un impacto ambiental negativo importante, que incluye las emisiones de GEI, la generación de desechos y el consumo de energía y agua. No hay duda de que el cambio climático está afectando las condiciones de vida. De hecho, Goldblatt (2020) informó que "el cambio climático está afectando a todos los aspectos de la vida humana y el deporte en todo el mundo no es una excepción".

Las investigaciones afirman que los límites planetarios son perturbaciones del ecosistema de la tierra causadas por el hombre. Si se exceden estos límites planetarios, aumenta el riesgo de cambio ambiental. Además, Raworth (2012) combinó los límites sociales y ambientales en su modelo de rosquilla. Este modelo, que se muestra a continuación, ilustra el espacio donde la humanidad puede prosperar, siguiendo una serie de posibles vías que podrían ofrecer un desarrollo inclusivo y sostenible.

**Figura 1. Modelo de rosquilla para límites planetarios y sociales**



Fuente: *A safe and just space for humanity: Can we live within the doughnut?*, de Raworth, K., 2012. [https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file\\_attachments/dp-a-safe-and-just-](https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/dp-a-safe-and-just-)

Climate change	Cambio climático
Freshwater use	Uso del agua dulce
Nitrogen and phosphorus cycles	Ciclos de nitrógeno y fósforo
Ocean acidification	Acidificación de los océanos
Chemical pollution	Contaminación química
Atmosphere aerosol loading	Carga de aerosoles atmosféricos
Ozone depletion	Agotamiento del ozono
Biodiversity loss	Pérdida de biodiversidad
Land use change	Cambios de uso del suelo
Environmental ceiling	Techo ecológico
The safe and just space for humanity	Espacio seguro y justo para la humanidad
Inclusive and sustainable economic development	Desarrollo económico inclusivo y sostenible
Social foundation	Base social
Water	Agua
Income	Ingresos

Education	Educación
Resilience	Resiliencia
Voice	Voz
Jobs	Trabajos
Energy	Energía
Social equity	Equidad social
Gender equality	Igualdad de género
Health	Salud
Food	Alimentos

Ejemplos del impacto de los organizadores (de eventos) en la sociedad y el medio ambiente

**Accesibilidad.** El Centro para el Acceso al Fútbol en Europa (CAFE) es la organización que promueve la accesibilidad en el fútbol europeo. Los clubes, fundaciones o eventos pueden pedirle orientación y apoyo en su trabajo para aumentar la accesibilidad en los estadios. Los organizadores deben garantizar que todos puedan participar en la actividad. Por ejemplo, muchos clubes de fútbol, como el SL Benfica, aumentaron la cantidad de asientos disponibles para los aficionados en silla de ruedas o con discapacidad visual, y mejoraron sus sistemas de descripción de audio para los aficionados con discapacidad auditiva; incluso se reservan lugares para perros guía.

**Inclusión.** El programa Willkommen im Fussball elaborado por la Fundación DFL y sus socios se ha establecido para facilitar la inclusión e integración de jóvenes refugiados en toda Alemania. De hecho, los niños reciben apoyo de los diversos clubes de fútbol, que contribuyeron a las iniciativas al capitalizar su red, brindar espacios de aprendizaje seguros y atractivos, y ayudar con sus habilidades de gestión. Los jóvenes pueden participar en programas de empleo, deportes y actividades culturales o sociales. Estas



sinergias (clubes de fútbol, instituciones locales y asociaciones regionales) tienen un gran impacto.

**Discriminación.** No hay lugar para la discriminación en el deporte. Varias iniciativas, como *Show Racism the Red Card* (tarjeta roja para el racismo) están promoviendo la tolerancia y la diversidad social dentro y fuera de la cancha al ofrecer materiales educativos e informativos o incluir a los jugadores de fútbol en sus campañas de comunicación. Además, la iniciativa *!Nie Wieder* cuenta con el apoyo de la Bundesliga. Cada año, se organiza un día de partido específico para recordar la lucha contra el antisemitismo. El *Borussia Dortmund* es el ejemplo perfecto de cómo crear conciencia sobre este tema. El club organiza conferencias y publicidad para el día del partido, y participa en celebraciones.

**Emisiones de GEI.** Givoni y Banister (2013) señalaron que el transporte motorizado produce una gran cantidad de CO<sub>2</sub>. A esta observación la comparten muchas organizaciones, como el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, World Wildlife Fund) (*Apprendre à se déplaçer autrement*, s/f). En el caso de la UEFA EURO 2016, el informe posterior al torneo mostró una huella de carbono total de 2 825 000 toneladas de CO<sub>2</sub>eq, de las cuales el 80 % (2 258 000 toneladas de CO<sub>2</sub>eq) fue generado por los estadios, el 19 % (539 000 toneladas de CO<sub>2</sub>eq) por los participantes (40 % transporte por carretera y 41 % transporte aéreo) y el 1 % (28 000 toneladas de CO<sub>2</sub>eq) por las operaciones. En total, la combinación del transporte de equipos y espectadores ascendió a 517 000 toneladas de CO<sub>2</sub>eq (Campelli, 2020). Además, se realizaron estudios en Alemania (Wicker, 2019) y en el Reino Unido (Dosumu *et al.*, 2017) que evaluaron la huella de carbono relacionada con la movilidad de los espectadores. Dosumu *et al.* (2017) declaró que el transporte sigue siendo un aspecto importante.

**Contaminación del aire.** Watanabe (citado en Campelli, 2020), un investigador de la Universidad de Carolina del Sur, descubrió que el índice de calidad del aire cambiaba el día antes de un partido de la NFL (+0,3 %), lo que se atribuye a la gran cantidad de automóviles.

**Biodiversidad.** Durante los eventos, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales advierte, entre otras cosas, sobre los riesgos de que las multitudes pisoteen las zonas naturales, dañen la vegetación o el hábitat, molesten a la vida silvestre y provoquen la pérdida de biomasa. Además, las luces o los proyectores pueden desorientar a los animales. El tráfico provoca ruido y vibraciones, que podrían alterar el comportamiento de los animales o perturbar su reproducción y anidación.

**Asentamientos y vida silvestre.** La infraestructura deportiva provoca el desplazamiento de zonas naturales y, por lo tanto, la pérdida de suelo y especies de plantas y animales. Se han tomado medidas para remediar la migración de la fauna y acelerar la regeneración de los biotopos cerca de las sedes de los eventos. Varios clubes de fútbol, como el 1. FC



Union Berlin o 1. FSV Mainz 05 crearon espacios alrededor de los estadios para acoger a las abejas (FC Union Berlin, s/f). Otros clubes, como el Liverpool FC, junto con su Academia, plantaron más de 900 árboles, setos, arbustos y flores silvestres (Premier League, 2021).

**Suelo.** Los lugares donde se realizan los eventos y las redes de transporte asociadas forman parte de la planificación espacial. Las consecuencias de la mala gestión de la tierra (destrucción de campos y plantaciones, deforestación, etc.) tienen un impacto importante. Todos los actores involucrados en los procesos de toma de decisiones son, por lo tanto, responsables de los espacios verdes. En consecuencia, muchas organizaciones están compensando estos impactos con actividades de reforestación y están creando áreas para restaurar la ganancia neta para la biodiversidad (You play. We plant, s/f).

**Contaminación del agua.** La construcción y el mantenimiento de la infraestructura afectan la calidad del agua (por ejemplo, debido al uso de productos químicos). Una buena gestión del riego y el drenaje es esencial (consulta la categoría "water efficiency" [eficiencia del uso del agua] de la matriz de Sport Positive Leagues) (Premier League, 2021).



## Unidad 3.2. Cómo calcular el impacto de tu evento

### Introducción

A lo largo de los años, los principales eventos deportivos afirmaron proporcionar beneficios medibles a la ciudad anfitriona. De hecho, desde 1980, los expertos tienen como objetivo estudiar los diversos beneficios a corto y largo plazo de la organización de grandes eventos deportivos. Estos incluyen el desarrollo económico, la promoción del turismo y la mejora de la imagen de la ciudad anfitriona, entre otros.

Sin embargo, no existe un marco universalmente acordado para el análisis del impacto social; generalmente se considera que es multidimensional y podría incluir elementos positivos y negativos. El legado y los impactos positivos pueden incluir mayor regeneración urbana y desarrollo de infraestructura e instalaciones; el aumento del orgullo comunitario; mejoras de imagen y reputación; desarrollo turístico y económico; y beneficios sociales y culturales. También existen varios impactos negativos que van desde la inflación de precios, más dificultades para la vida y la preocupación por la delincuencia, hasta el cambio climático, la huella de carbono y la contaminación del medioambiente.

Dicho esto, las organizaciones deportivas, así como los expertos de todo el mundo, están elaborando herramientas que tienen como objetivo medir el impacto de los eventos deportivos. A continuación, se mencionan algunos de los métodos que tienen en cuenta la variada naturaleza de los deportes.

### Medición de indicadores clave de rendimiento (KPI) en eventos deportivos

La Asociación de Federaciones Internacionales Olímpicas de Verano (ASOIF, Association of Summer Olympic International Federations) se posiciona como un proveedor de valor agregado para sus miembros, las Federaciones Internacionales Olímpicas de Verano y para el Deporte y el Movimiento Olímpico en su conjunto. En 2017, la ASOIF comenzó un estudio de 4 años para brindar a sus miembros la oportunidad de realizar una evaluación del impacto de sus eventos (Common Indicators for Measuring the Impact of Events, 2021). El estudio tuvo como objetivo reunir las perspectivas de los actores clave de la industria de evaluación de eventos deportivos, incluidas las Federaciones Internacionales, las ciudades anfitrionas y las entidades comerciales. También tenía como objetivo establecer un conjunto estándar de puntos de datos para que las partes interesadas de los eventos evalúen de manera rentable el valor de estos.

Con este crecimiento de la organización de eventos, se ha convertido en una práctica común para los propietarios de eventos y socios inversores producir informes de evaluación con el objetivo de demostrar cómo sus eventos han proporcionado un retorno de la inversión.

Con la excepción de eventos muy grandes, por lo general estos informes de evaluación se han centrado principalmente en el impacto económico del gasto turístico a corto plazo. Sin embargo, los socios que invierten en eventos buscan cada vez más lograr algo más que simplemente objetivos financieros. Esto se aplica tanto a las autoridades públicas, que buscan alinear los eventos con las políticas que tienen impacto positivo en la vida de la población local, como a los patrocinadores comerciales, que utilizan los eventos para contribuir a las estrategias de responsabilidad social corporativa. El desafío ahora se centra en cómo los propietarios de eventos y los socios inversores demuestran el valor de los eventos frente a estos objetivos más amplios de una manera significativa y rentable. La medición del impacto de los eventos en relación con los objetivos sociales y ambientales, en particular, es compleja y ha dado lugar a una ausencia generalizada de datos útiles que los socios necesitan para tomar decisiones de inversión.

La Asociación Internacional de Organizadores de Eventos (IAEH, International Association of Events Host) elaboró una guía básica para medir el impacto de los eventos. La ASOIF, en colaboración, intentó consolidar de manera clara los datos relevantes y fácilmente disponibles para garantizar la coherencia de la recopilación de datos y de la presentación de informes de los distintos eventos, con la intención de ayudar a la industria y demostrar valor real para los inversores y los responsables políticos.

Este informe está diseñado para educar a los profesionales de eventos y proporcionarles una herramienta práctica para recopilar datos relevantes y tomar decisiones significativas a lo largo del ciclo de vida de los eventos. Incluye un conjunto definido de 30 indicadores clave de rendimiento de "entrada", 50 de "salida" y 10 de "resultado", que los propietarios de los derechos y los socios pueden usar para recopilar datos relevantes en relación con sus propios objetivos del evento.

Luego, se elaboró una extensa lista de indicadores clave de rendimiento (KPI) y se los asignó a todas las áreas contenidas en el marco según la experiencia de los propietarios de los derechos del evento, las organizaciones anfitrionas del evento, los académicos, la investigación comercial y los proveedores de consultoría. Aunque este método de evaluación del impacto de los eventos deportivos es relativamente nuevo, ha logrado reunir todas las áreas que se ven afectadas por ellos. A continuación, se mencionan algunos de los principales KPI.

- **KPI económico:** para evaluar el impacto económico en la ciudad o país anfitrión a partir de los gastos relacionados con el turismo y los eventos. Los gastos pueden variar desde un enorme coste de infraestructura hasta el mantenimiento de una instalación existente.



Este KPI usa como entradas la cantidad de días, eventos, deportistas y naciones participantes, y el presupuesto total, entre otras, para calcular el KPI en términos de superávit y déficit presupuestario, impacto económico del turismo, etc.

- **KPI de imagen:** tiene en cuenta la posibilidad de mejorar la imagen de la ciudad anfitriona, el crecimiento de la base de clientes y el aumento de la notoriedad de la marca. Usando datos de difusión, redes sociales y prensa, se puede evaluar si el evento pudo desarrollar una imagen positiva entre los aficionados a través de la cantidad de espectadores por televisión, la cantidad de seguidores en las redes sociales, etc.

- **KPI social:** los organizadores de eventos necesitan saber si su evento generó beneficios para el bienestar de las personas. Usando parámetros como la cantidad de voluntarios, la proporción de hombres y mujeres, la participación de personas de la comunidad LGBTQ y con discapacidades, la cantidad de comunidades involucradas, etc., los organizadores pueden evaluar los beneficios percibidos para los residentes locales. Otra forma de medir el impacto social es analizar otros resultados de la comunidad, como el aumento del empleo, la reducción de la delincuencia, etc.

- **KPI deportivo:** todos los eventos deportivos deben esforzarse por promover el deporte en la ciudad o país donde se celebran. Con este KPI, los organizadores del evento deben medir el nivel de participación de las personas en diversos deportes y actividades físicas después de la finalización del evento. La mayoría de los eventos deportivos (grandes o pequeños) se organizan con el objetivo de promover una vida saludable a través de una mayor participación en actividades deportivas. Por lo tanto, es imperativo que los organizadores del evento midan el impacto que tiene en sus residentes.

- **KPI de medioambiente:** la manera en que los eventos deportivos tienen impacto en el medioambiente se ha convertido en un tema de gran consideración. Al presentar sus documentos de licitación para cualquier evento, ya sea pequeño o grande, los países anfitriones ahora deben proporcionar planes detallados de sostenibilidad. La evaluación del impacto ambiental es un tema cada vez más importante, e incluye áreas como planes energéticos, gestión de residuos, impacto en la biodiversidad del entorno, uso de bosques y hábitats naturales, etc. El cálculo de la huella de carbono neta, el aumento de la capacidad de energía renovable y el desarrollo de zonas de biodiversidad es uno de los KPI que se usan para medir el impacto ambiental de los eventos deportivos.

El legado deportivo, una verdadera medida del impacto de un evento deportivo

Una vez finalizada la ceremonia de clausura, los Juegos Olímpicos dejan un impacto duradero en la ciudad que los ha recibido. El legado olímpico se basa sobre todo en los beneficios humanos, sociales y culturales a largo plazo, ya que este evento permanecerá en la mente de las personas durante décadas. Además,

quedan algunas infraestructuras nuevas, que transforman parte de la ciudad y brindan nuevas oportunidades a sus habitantes y visitantes.

A medida que los Juegos Olímpicos se han convertido en el evento deportivo más importante del mundo, su impacto en la ciudad y país anfitriones también ha aumentado. El Comité Olímpico Internacional (COI) está convencido de que los Juegos deben crear algo más que buenos recuerdos con sus 16 días de competencia. Es por eso que la Regla 2, Artículo 15, de la Carta Olímpica establece que un rol importante del COI es "promover el legado positivo de los Juegos Olímpicos en las ciudades y los países anfitriones".

El deseo de organizar Juegos sostenibles ha crecido, y la sostenibilidad es ahora uno de los pilares centrales de la Agenda Olímpica para 2020. Las recomendaciones 2, 4 y 26 formalizan claramente esta resolución para incluir la sostenibilidad en todos los aspectos de los Juegos, a partir de la evaluación de las oportunidades y riesgos de cada candidatura.

El legado y la sostenibilidad están interrelacionados y son complementarios, pero distintos. Mientras que el legado se refiere a los beneficios o resultados a largo plazo de poner en práctica la visión del movimiento olímpico, la sostenibilidad hace referencia a las estrategias y los procesos aplicados en la toma de decisiones para maximizar los impactos positivos y minimizar los impactos negativos en las esferas social, económica y ambiental.

Estos son temas complejos, ya que muchos de los beneficios pueden no ser visibles hasta años más tarde. Muchos dependerán del apoyo continuo de las autoridades locales una vez que el Comité Organizador de los Juegos haya dejado de existir; y otros pueden ser difíciles de medir o ver, pero la población local los siente.

Con el objetivo de simplificar el proceso de candidatura y crear Juegos que sean más flexibles, más fáciles de operar y menos costosos, al tiempo que generan más valor para las ciudades anfitrionas a largo plazo, el COI ahora aplica la Nueva Norma de la Agenda Olímpica 2020, un conjunto de 118 reformas (consulta el informe completo [aquí](#)) para todos los Juegos Olímpicos en adelante. Ya se aplicaron 90 medidas en los Juegos de Verano de Tokio 2020 (con un ahorro de 4300 millones de dólares), y las 118 reformas se aplicarán en París 2024. (Olympic Games impact and legacy, s/f).

Otra dimensión para medir el impacto de los Juegos Olímpicos puede relacionarse con el rendimiento deportivo del país. Se ha observado que cada país anfitrión fue capaz de exhibir su mejor rendimiento cuando fue sede de los Juegos Olímpicos. China superó a los Estados Unidos en términos de cantidad de medallas de oro, lo que fue un hito

importante en la historia deportiva del país. Del mismo modo, Gran Bretaña fue capaz de transformar todo su ecosistema deportivo con énfasis en los deportes condecorados con medallas, y la promoción de los deportes a nivel comunitario en el contexto de la celebración de los Juegos Olímpicos de Londres 2012 presenta una interesante visión sobre la medición del impacto de ser anfitrión de eventos deportivos. Si nos fijamos en la historia de los Juegos Olímpicos, casi todos los países anfitriones tuvieron su mejor desempeño en los Juegos mientras era anfitrión de los juegos frente a sus aficionados locales. Sin embargo, no todos los países han podido mantener este rendimiento mejorado, lo que plantea la cuestión de si la medición del rendimiento deportivo durante los Juegos Olímpicos como país anfitrión es un medio válido para medir el impacto de la organización del evento.

Catar 2022: ¿la copa mundial de fútbol más sostenible?

La Copa Mundial de la FIFA 2022 que se celebrará en Catar ofrece un interesante estudio de caso con respecto a la medición del impacto sostenible que se genera al ser anfitrión del torneo. Por un lado, el gobierno de Catar recibió elogios por implementar varias iniciativas sostenibles, como la construcción de estadios con una calificación de 4 estrellas del Sistema de Evaluación de la Sostenibilidad Global (GSAS) (5 de 8 estadios), la construcción de líneas de metro dedicadas a reducir la cantidad de vehículos, opciones de vivienda sostenible (como hoteles flotantes temporales), desarrollo de un curso en línea sobre prácticas de eventos sostenibles, etc. (FIFA World Cup 2022™ Sustainability Progress Report, 2021). Por otro lado, los organizadores recibieron críticas por el abuso y la explotación de los trabajadores migrantes que han trabajado sin descanso para construir los estadios, las carreteras y también el metro, para proporcionar apoyo a las operaciones durante el evento. Los casos de trabajo forzoso, salarios no remunerados y horas de trabajo excesivas se han convertido en sinónimo de Catar 2022, y fueron señalados por muchas organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional. A pesar de que el gobierno de Catar realizó varios cambios legislativos para proteger a estos trabajadores de la explotación, la implementación de estas políticas sigue siendo un desafío y, en general, la perspectiva social del evento sigue siendo extremadamente negativa.

Si Catar 2022 tendrá un impacto sostenible positivo será un tema de debate para siempre, ya que no existe una plataforma aceptada que mida el impacto sostenible general de un torneo de la FIFA. En cuanto a la precedencia, cada país anfitrión en colaboración con la FIFA publica su propio informe de impacto posterior al evento, que destaca diversos logros socioeconómicos de la organización con poca o ninguna mención de los impactos negativos.

Caso de estudio: Copa Mundial de Rugby, Cardiff 2015

En 2015, la Universidad Metropolitana de Cardiff realizó un estudio para medir los efectos sociales que los principales eventos deportivos tienen en las ciudades anfitrionas, y usó el ejemplo de la Copa Mundial de Rugby celebrada en Cardiff el mismo año (Schofield, 2017). Esta investigación tuvo como objetivo determinar los impactos sociales positivos y negativos de ser anfitrión de un evento deportivo. La creación de un entorno vivencial donde los visitantes se divirtieron produjo la cohesión social y fue el impacto positivo que recibió la calificación más alta, junto con el aumento de la popularidad del deporte. Los otros impactos sociales positivos incluyeron la participación deportiva, el orgullo y una mejor reputación para la ciudad anfitriona.

La reputación de la ciudad anfitriona puede verse afectada tanto de manera positiva como negativa en estas situaciones. Si los impactos sociales negativos generales superan a los positivos, la reputación de la ciudad anfitriona también sufre. En este contexto, en el caso de los impactos negativos, existe presión y agotamiento sobre los recursos disponibles. Esto hace referencia a los recursos materiales como el alojamiento en hoteles, el transporte, las entradas al estadio, así como el medioambiente. Los factores incluyen un exceso de residuos, plástico y emisiones de carbono. Un argumento interesante y necesario presentado en esta investigación es la necesidad de mitigar los impactos negativos y avanzar hacia métodos sostenibles en la organización de eventos deportivos, con el fin de proteger y mejorar aún más los impactos positivos.

Los eventos deportivos también pueden ser una vía para comunicar e impulsar un cambio social positivo, dado su amplio alcance. El impacto potencial de los principales eventos deportivos en la sociedad, más allá del impacto en la comunidad local, es muy grande. Un esfuerzo sincronizado mediante los órganos de gobierno de los deportes, los anfitriones de eventos, los socios, los equipos, los deportistas, las leyendas y las emisoras para difundir mensajes sobre cambios sociales como liderazgo, tolerancia, igualdad, etc., puede inspirar a las personas de todo el mundo adoptar los movimientos positivos hacia una sociedad más sostenible. De hecho, los organizadores de grandes eventos deportivos también han comunicado, como parte de su mensaje social, la necesidad de emplear métodos de desarrollo sostenibles para el medioambiente en la organización de estos eventos.

Por lo tanto, se puede ver un patrón claro que surge de todos los estudios de caso mencionados anteriormente: medir el impacto social para las partes interesadas es igual, si no más importante, que el beneficio financiero de organizar un evento, ya que el impacto social de un evento se traduce en mayores retornos a largo plazo. Aquí, el impacto social se refiere al impacto en la comunidad local: las personas y el medioambiente. Por lo tanto, es de suma importancia que los eventos deportivos cuiden bien el entorno natural en el que se celebra el evento.



# Unidad 3.3. Recopilación de datos y elaboración de informes sobre sostenibilidad

## Introducción

Desde principios del siglo XXI, nuestro planeta está experimentando un impacto acelerado como consecuencia años de explotación del medioambiente, lo que ha provocado el calentamiento global y el cambio climático. Al comprender la necesidad de actuar para incorporar prácticas más sostenibles en todas las industrias, los líderes de 196 países acordaron un tratado internacional jurídicamente vinculante sobre el cambio climático en la 21.º Conferencia de las Partes (COP, Conference of the Parties), en París 2015. Sobre la base de ese compromiso, especialmente a raíz de la recuperación global de la pandemia mundial de COVID-19, la conversación en torno a la sostenibilidad ha ganado cada vez más fuerza en todo el mundo. Debido a que la mayoría de los principales eventos se pospuso o canceló por completo, el deporte fue uno de los sectores más afectados. Sin embargo, esta pausa forzada también permitió a todos reflexionar y pensar en las acciones que se deben tomar para mejorar la sostenibilidad de las organizaciones y los eventos deportivos. Existe una creciente comprensión de la dependencia mutua entre el deporte y el entorno en el que se organiza, juega y ejecuta el evento deportivo. Por lo tanto, a través de sus diversas partes interesadas, internas y externas, un movimiento coordinado y unánime en favor de los eventos deportivos sostenibles ya caracteriza al presente, y sin duda debería formar parte del futuro.

Con el avance de las organizaciones deportivas que realizan sus eventos con mayor sostenibilidad, existe un aumento de la demanda de varias partes interesadas de la industria del deporte de identificar nuevos métodos innovadores de recopilación de datos de sostenibilidad. La identificación de parámetros clave para medir y desarrollar un mecanismo estandarizado de informes para evaluar el desempeño sostenible de las organizaciones o eventos deportivos ha sido un tema de debate en muchos foros. En los últimos tiempos, las organizaciones, así como los expertos, están elaborando herramientas y métodos que tienen como objetivo evaluar el impacto de la sostenibilidad en el ecosistema deportivo. A continuación, se mencionan algunas de las metodologías más utilizadas para medir la sostenibilidad.

Iniciativa Mundial para la Elaboración de Informes (GRI)

La Iniciativa Mundial para la Elaboración de Informes (**GRI**, Global Reporting Initiative), a



través de su Junta de Estándares Globales de Sostenibilidad (GSSB, Global Sustainability Standards Board), estableció los primeros estándares mundialmente aceptados para informes de sostenibilidad: los Estándares de la GRI (The global standards for sustainability reporting, s/f). Los miembros de la GSSB, establecida como una entidad operativa independiente bajo el patrocinio de la GRI, representan una gama de experiencia y perspectivas de múltiples partes interesadas sobre la presentación de informes de sostenibilidad.

La presentación de informes, además de las obligaciones contractuales o de cumplimiento, puede ayudar a identificar y reducir los riesgos, aprovechar nuevas oportunidades y tomar medidas para que una organización sea responsable y confiable en un mundo más sostenible. Informar sobre los datos de sostenibilidad también ayuda a las organizaciones a cuantificar "sus impactos más significativos en la economía, el medioambiente y las personas, incluidos los impactos en los derechos humanos y cómo la organización maneja estos impactos. Esto mejora la transparencia sobre los impactos de la organización y aumenta la responsabilidad organizacional". (The global standards for sustainability reporting, s/f).

Al establecer sus normas de presentación de informes de sostenibilidad, la GSSB también enumeró los diversos temas para la recopilación de datos. Estos temas, sobre los que debe informar una organización deportiva (o de cualquier otra naturaleza), se conocen como temas materiales. Representan los impactos más significativos de la organización en la economía, el medioambiente y las personas, incluidos los impactos en sus derechos humanos.

El Comité Olímpico Internacional (COI) es una organización que mide sus KPI de sostenibilidad en función de los Estándares de la GRI. El COI, por supuesto, funciona como algo más que una organización. De hecho, en su Estrategia de Sostenibilidad de 2017 (IOC Sustainability Report highlights 2017, 2021), el COI definió sus responsabilidades bajo tres funciones principales:

- El COI como organización
- El COI como propietario de los Juegos Olímpicos
- El COI como líder del movimiento olímpico

En sus tres roles, abarca las siguientes cinco áreas de enfoque:

- Infraestructura y sitios naturales
- Abastecimiento y gestión de recursos
- Movilidad
- Mano de obra
- Clima



El ejemplo del COI es interesante en esta perspectiva porque abarca una amplia variedad de deportistas dentro de su jurisdicción. Como se indica en sus esferas de responsabilidades, el COI es un organizador de eventos, cuenta con federaciones miembros subordinadas y también es un impulsor de un conjunto particular de valores a través de su movimiento.

En este contexto, cualquier organización que se proponga definir sus objetivos de sostenibilidad en las diversas áreas funcionales puede usar los objetivos del COI como un buen punto de partida. En el mismo informe, el COI enumeró 18 objetivos que representan elementos sobre los cuales se recopilan datos y, posteriormente, el desempeño se mide en relación con el desarrollo sostenible.

Entre ellos, nueve objetivos corresponden al COI como organización, y son los siguientes:

- Diseño y construcción de la Olympic House (el nuevo edificio de la sede del COI) para obtener certificación de acuerdo con las normas de sostenibilidad reconocidas a nivel nacional e internacional.
- Aumentar la eficiencia energética de nuestras instalaciones.
- Integrar la sostenibilidad en el abastecimiento de bienes y servicios, incluidos los de los socios principales y licenciarios oficiales.
- Lograr una reducción medible de las cantidades de residuos.
- Reducir el impacto del transporte del COI (viajes de negocios para el personal, los miembros y los invitados del COI; flota de vehículos; desplazamientos del personal; transporte de artículos).
- Aumentar aún más la diversidad del personal, en particular en lo que respecta al género y la diversidad geográfica.
- Como parte de IOC@work2020, desarrollar un programa de bienestar para promover estilos de vida saludables y activos en el COI.
- Alcanzar la neutralidad del carbono mediante la reducción de las emisiones directas e indirectas de gases de efecto invernadero (GEI) y la compensación de las emisiones como último recurso.
- Incluir la sostenibilidad en los eventos corporativos.

Criterios ambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG)

**ESG**, que es la sigla en inglés para "ambiental, social y gobierno corporativo" (ESG and Sustainability, 2021), es otro método de recopilación de datos y elaboración de informes sobre sostenibilidad. Sin embargo, una vez que se incluyen en un informe, estos tres temas abarcan un ámbito amplio. Proporciona una comprensión general de cuán responsable es una organización a nivel social.

Aunque un informe ESG abarca tres áreas principales, varios aspectos dentro de una organización se centran en la estructura de su declaración de misión. Estas incluyen el



medio ambiente, la sociedad y el gobierno corporativo.

### Criterios ambientales

En el informe ESG se revisa estrictamente el impacto ambiental de la organización teniendo en cuenta factores como los siguientes:

- El consumo energético de la empresa, que puede incluir aspectos tradicionales como viajes y fábricas, pero en tiempos más modernos consiste en el uso de servidores en la nube e infraestructura digital.
- Si la organización contribuye a la contaminación en zonas locales y en todo el mundo.
- El tratamiento de la vida silvestre a partir la realización de pruebas o la destrucción del hábitat natural.
- Las emisiones de monóxido de carbono en la capa de ozono.

Estos factores están en constante cambio, debido al entorno ambiental y político en constante cambio. Por ejemplo, si una organización comienza a usar materiales potencialmente dañinos que impactan el medio ambiente, debe tener planes para afrontar y mitigar el posible daño causado.

Sin la implementación de estos planes, los inversores y el público verán a la empresa como perjudicial para el mundo y posiblemente no invertirán en ella.

### Criterios sociales

El aspecto social del informe ESG hace referencia a la actividad de la organización con respecto a sus prácticas internas, la participación local con organizaciones sin fines de lucro, etc. Estos son algunos ejemplos:

- Diversidad en la contratación
- Creación de un ambiente inclusivo para los empleados
- Trato con el cliente
- Impacto en la comunidad local mediante labor benéfica

Mostrar un cuidado profundamente arraigado en la responsabilidad social y los problemas sociales tiene impacto positivo en la reputación y la capacidad de contratación de una organización. Si puede convertirse en un lugar para que los empleados se sientan valorados, entonces la retención aumentará.

### Criterios de gobierno corporativo

Con respecto a los informes ESG, el gobierno corporativo hace referencia a cuán bien se estructura y administra una organización. Esto puede hacer referencia tanto a los equipos



internos, como a la revisión de si está trabajando en coherencia con las tendencias más recientes de la industria, y si existe una cadena segura de gobierno corporativo que facilite la toma de decisiones a gran escala, como a la investigación de los miembros de la junta para garantizar que no haya conflictos de intereses que puedan dañar el negocio o aludir a cualquier connivencia ilegal.

¿Por qué es importante la elaboración de informes ESG?

Como se dijo anteriormente, la responsabilidad social de una empresa se está convirtiendo en el factor predominante a los ojos tanto del consumidor como del inversor. Estos factores se pueden dividir en tres aspectos significativos.

- **Responsabilidad**

Los informes de ESG brindan una oportunidad para que los responsables clave de la toma de decisiones, como la junta directiva o los inversores, rindan cuentas por su postura en relación con los problemas de ESG. Esto permite que se produzcan resultados sobre los que se puede actuar, lo que ayudará generar impactos comerciales positivos.

Sin la posibilidad de rendir cuentas, las organizaciones podrían hablar abiertamente sobre los cambios positivos, pero sin modificar su conducta para que sea coherente con sus dichos. Con relación a los problemas de ESG, esta actitud se conoce como "ecoblanqueo", y se considera muy perjudicial.

- **Aplicación en la organización deportiva**

RESPONSIBALL es una organización que usa los estándares ESG para medir el rendimiento de los países y los clubes de fútbol en términos de adopción de prácticas sostenibles en el deporte. Desde 2011, RESPONSIBALL publica un ranking anual, y su alcance aumenta cada año. Mide, evalúa y promueve los clubes deportivos en términos de sostenibilidad ambiental y comportamiento social (Football Clubs are more than just sports clubs, s/f).

Es un conjunto de ideas para clubes que quieren involucrarse y mejorar. Al reunir estas ideas de prácticas sostenibles recomendadas, le permite a la comunidad de profesionales responsables unir fuerzas, y a los clubes deportivos trabajar en armonía con su comunidad y su entorno. Además, les permite a los clubes deportivos comparar sus prácticas con las de otros clubes, y los alienta a trazar su propia hoja de ruta hacia un futuro más sostenible a nivel ambiental y social.

SPORT4REFUGEES es otra iniciativa que lanzó RESPONSIBALL para apoyar a los clubes y asociaciones deportivas en sus esfuerzos por incluir a las personas migrantes e integrarlas en los deportes. Esta iniciativa proporciona a los clubes materiales de



aprendizaje y guías prácticas para hacer que sus clubes sean más inclusivos socialmente, y así crear un mayor impacto en la sociedad para hacer frente a la creciente crisis migratoria en diferentes partes del mundo debido a la guerra, los conflictos e incluso el cambio climático.

- **Certificación ISO 20121**

La norma ISO 20121 ofrece orientación y mejores prácticas para ayudar a los organizadores a gestionar sus eventos y controlar su impacto social, económico y ambiental (ISO 20121, Sustainable Events, 2012). Cada acción cuenta, desde consumir agua del grifo en lugar de comprar agua en botellas de plástico, hasta fomentar el uso del transporte público. Por ejemplo, instalar dispensadores para el personal de seguridad en estadios deportivos en lugar de proporcionar agua en botellas de plástico. No solo ayuda a reducir costos innecesarios, sino que también reduce los residuos que se generan.

El enfoque flexible de la ISO 20121 implica que se puede usar para todo tipo de eventos, desde festivales de música hasta excursiones escolares y, por supuesto, eventos deportivos.

La norma ha sido desarrollada con el aporte de muchas partes interesadas diferentes, incluidos representantes de la industria de eventos, para que sea práctica y útil. Aborda todas las etapas de la cadena de suministro de un evento e incluye pautas de seguimiento y medición.



## Unidad 3.4. Prácticas recomendadas y obstáculos en la medición y presentación de informes de sostenibilidad

Una clave para incorporar la sostenibilidad en el principio operativo de los eventos y las organizaciones deportivas es comprender qué elementos debemos tener en cuenta. Lo mismo, según lo establecido, corresponde a los diversos puntos de recopilación de datos en relación con el desarrollo sostenible. Con el conocimiento de la recopilación de datos y las metodologías de informes correspondientes, es importante comprender ahora cuáles son algunas de las prácticas recomendadas y obstáculos para medir y reportar la sostenibilidad. A continuación, se destacan algunas de las prácticas recomendadas ampliamente aceptadas para medir la sostenibilidad.

### Universalidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, también conocidos como los Objetivos Globales, fueron adoptados por las Naciones Unidas en 2015 como un llamado universal a la acción para acabar con la pobreza, proteger el planeta y garantizar que, para 2030, todas las personas disfruten de paz y prosperidad (The 17 Goals, s/f). En el contexto deportivo, los ODS son el método preferido de diversas organizaciones para medir los resultados de sostenibilidad. La Agenda 2030, el documento que contiene los ODS, reconoce el papel del deporte para abordarlos: "El deporte es otro importante facilitador del desarrollo sostenible" (What is sport's role in addressing the sustainable development goals?, s/f). Sin embargo, algunas personas también expresaron su decepción por el hecho de que el deporte no se mencionara en los objetivos, las metas y los indicadores. Por lo tanto, si bien el reconocimiento del deporte es positivo, no hay compromisos dedicados al deporte en el marco de los ODS.

El Plan de Acción de Kazán es el documento de política deportiva más importante relacionado con los ODS, e identifica 10 ODS y 36 metas a las que el deporte puede contribuir. La Secretaría de la Mancomunidad, las agencias de la ONU y otras partes interesadas han desempeñado un papel importante en el asesoramiento a los gobiernos y a la comunidad más amplia del deporte y desarrollo sobre la mejor manera de alinear las políticas deportivas con los ODS y otras prioridades. El Plan de Acción de Kazán fue ampliamente ratificado y alienta a los gobiernos a comprometerse con tres áreas clave: garantizar el acceso inclusivo al deporte para todos; promover el deporte como una herramienta para el desarrollo sostenible y la paz; y proteger la integridad del deporte (Kazan Action Plan, 2017).



El Plan de Acción de Kazán, junto con la orientación política de la Mancomunidad, prioriza 10 ODS a los que el deporte puede contribuir de manera más significativa. Son los siguientes:

- Salud (ODS 3)
- Educación (ODS 4)
- Género (ODS 5)
- Trabajo decente y crecimiento económico (ODS 8)
- Igualdad (ODS 10)
- Ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11)
- Consumo sostenible (ODS 12)
- Lucha contra el cambio climático (ODS 13)
- Paz, justicia e instituciones sólidas (ODS 16)
- Alianzas para los objetivos (ODS 17)

El Plan de Acción de Kazán identifica 36 metas específicas que son relevantes para el deporte en relación con los 10 ODS anteriores. Antes de la Mancomunidad (2017), la orientación normativa contaba con 27 metas relacionadas con 6 ODS.

Sin embargo, los ODS y las metas asociadas proporcionan un marco global y una clara oportunidad para que el sector deportivo aclare y maximice su papel en el desarrollo internacional. Para hacerlo con éxito, resulta fundamental crear herramientas comunes y protocolos compartidos para la medición.

Varias organizaciones globales dan forma a la política deportiva global, incluidas agencias intergubernamentales como las Naciones Unidas, grupos de sociedad civil, sectores privado y académico, y muchos más. La adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ha proporcionado un punto de referencia común para la política deportiva.

La Secretaría de la Mancomunidad ha estado involucrada en liderar los esfuerzos internacionales para maximizar la contribución del deporte al desarrollo sostenible a través de su guía para la elaboración de políticas deportivas para los estados miembros. Ha investigado de manera exhaustiva las contribuciones que la política deportiva global puede hacer a los ODS y ha consultado con una variedad de expertos. La adopción universal de los ODS y el reconocimiento del deporte dentro de la Agenda 2030 brindan una oportunidad para que el deporte contribuya al desarrollo sostenible y establezca enfoques comunes y coherentes en todo el panorama de las políticas deportivas.

Un factor que contribuye a estas inconsistencias es que las organizaciones en el deporte para el desarrollo y la paz (SDP, por su sigla en inglés) se identifican con este movimiento de manera diferente a otros practicantes de deportes (tradicionales). Estos últimos



pueden ofrecer el deporte en un entorno comunitario, pero no están familiarizados con términos como el deporte para el desarrollo y la paz, o la retórica relacionada con el deporte y el desarrollo, aunque pueden usar el deporte para alcanzar resultados de desarrollo más amplios. El término SDP (y otros términos relacionados, como deporte para el bien, deporte y desarrollo, y deporte para el cambio social) se aplica ahora de diversas maneras. Las descripciones van desde hablar de un "sector SDP" independiente, lo que sugiere una distinción fundamental del sector deportivo en general, hasta el uso más modesto del término para describir un conjunto de prácticas recomendadas o metodologías que cualquier profesional que use el deporte en un contexto de desarrollo puede aplicar con éxito. El uso poco claro de la terminología a menudo puede generar discusiones de políticas poco claras o complicadas.

Sin embargo, como ya se ha señalado, los ODS y las metas asociadas son un marco global que permite a los diversos actores de la industria del deporte maximizar su participación y su rendimiento al participar en el desarrollo sostenible.

### Green Events Tool

Green Events Tool (GET) es una plataforma de evaluación integrada basada en la web que los organizadores (federaciones y organizadores externos, como los comités organizadores locales o los organismos independientes más pequeños, etc.) pueden usar para evaluar la sostenibilidad y el desempeño ambiental de sus eventos. Con esta metodología respaldada por la ONU, se analiza el desempeño ambiental de un evento deportivo en base a la presentación de datos de tres puntos de enfoque: prácticas de sostenibilidad, emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y prácticas ecológicas de construcción.

El segundo punto de enfoque asume una importancia primordial para un evento deportivo, y la GET ayuda a los organizadores a calcular la huella de carbono de un evento. Según los datos que aportan los organizadores, la huella de carbono se clasifica en emisiones evitables e inevitables. Si bien se buscan alternativas para las emisiones de carbono evitables a través de prácticas sostenibles, se alienta a los organizadores a compensar las emisiones inevitables con créditos de carbono reconocidos de diferentes organismos certificados.

Con respecto a las prácticas sostenibles, la lista de verificación de eventos de sostenibilidad de GET evalúa eventos deportivos basados en datos de 10 dimensiones de sostenibilidad, que incluyen gestión organizativa, comunicación y marketing, cadena de suministro, gestión de eventos, aspectos sociales, acción climática, calidad ambiental en interiores, energía y agua, y residuos.

En los eventos deportivos, las actividades o elementos para los que se miden las emisiones de GEI incluyen la sede del evento, el transporte aéreo y terrestre, la comunicación, la difusión audiovisual, la producción y exhibición, el alojamiento y el catering.

### Huella ecológica

Otro enfoque para la recopilación de datos y la presentación de informes sobre sostenibilidad para eventos deportivos es el análisis de la huella ecológica (<https://www.footprintcalculator.org/home/en>), como lo detallan Andrea Collins y Andrew Flynn en su trabajo de investigación de 2008 (*Measuring the environmental sustainability of a major sporting event: a case study of the FA Cup Final*).

"El punto de partida del concepto de huella ecológica es que existe una cantidad limitada de suelo bioproductivo en la Tierra para satisfacer todas las demandas de recursos de los humanos" (Collins, Flynn: 2008; pág. 754). Por lo tanto, el desarrollo sostenible requiere que cada individuo viva dentro de la capacidad de carga de la tierra, permitiendo que las economías se desarrollen sin dejar de garantizar que se satisfagan las necesidades humanas. La huella ecológica es un indicador agregado del impacto ambiental global, y se mide con una unidad de área estandarizada equivalente a una hectárea productiva promedio mundial o "hectárea global" (hag), que generalmente se expresa en hectáreas globales per cápita (hgpc).

Este enfoque se utilizó para calcular la sostenibilidad ambiental de la final de la FA Cup inglesa de 2004 organizada por el Millennium Stadium de Cardiff (ahora Principality Stadium). El informe mostró que el impacto de la huella ecológica total de un asistente promedio al evento era ocho veces más alto que el del residente promedio de Cardiff para el mismo período (un día). Los principales factores que contribuyeron a la huella ecológica más grande fueron los traslados de los asistentes, su consumo de alimentos y bebidas, y su uso de activos fijos (incluido el propio estadio).

Los informes realizados a partir de los datos recopilados sugieren que la final de la FA Cup de 2004 generó un total de 59,2 toneladas de residuos, de los cuales el 62,3 % eran vidrio, el 18,3 % fueron residuos alimentarios y el 13,9 % envases de papel y cartón.

Por lo tanto, para los principales eventos deportivos, incluida la cantidad de visitantes, cómo se trasladan a un evento, los tipos de alimentos y bebidas que consumen y los desechos que producen, pueden generar impactos ecológicos significativos y son puntos de datos muy relevantes para informar sobre el desarrollo sostenible.

En general, los puntos de recopilación de datos para la presentación de informes sobre sostenibilidad pueden clasificarse en los siguientes:

██████████



- Datos registrados: datos financieros, parámetros ambientales como materiales reciclados utilizados, rendimiento económico, cantidades de residuos de diferentes categorías, vertidos de efluentes, etc.
- Datos calculados: parámetros ambientales como emisiones, parámetros sociales como proporciones de género y edad de la fuerza laboral, parámetros de rendimiento económico como impuestos, etc.
- Datos cualitativos: datos no numéricos, como impactos económicos indirectos, información de los proveedores relacionada con la biodiversidad, evaluaciones sociales y ambientales, capacitaciones, programas comunitarios, políticas, principios, descripción de la organización, ubicaciones de una empresa en riesgo de prácticas poco éticas, etc.

Marco de impulsores, presiones, estados, impactos, respuestas (DPSIR)

Un instrumento útil para reflejar y analizar la relación importante e interconectada entre los factores sociales y ambientales podría ser el marco DPSIR (DPSIR: Drivers, Pressures, States, Impacts, Responses, s/f). El modelo es un marco analítico para evaluar cuestiones complejas de recursos naturales y facilitar una buena gestión y política de recursos naturales. El modelo ayuda a los responsables políticos a abordar situaciones problemáticas complejas.

El marco DPSIR fue desarrollado por la Agencia Europea de Medio Ambiente (European Environmental Agency); lo ha usado las Naciones Unidas y la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, Environmental Protection Agency) lo adoptó en su iniciativa Puerto Rico Sostenible (Sustainable Puerto Rico).

Este marco de pensamiento sistémico asume relaciones de causa y efecto entre los componentes en interacción de los sistemas sociales, económicos y ambientales. Después de esta primera reflexión, podrían aparecer soluciones. El marco conceptual del DPSIR es una herramienta útil para talleres y reuniones. Motiva los debates y la lluvia de ideas entre los participantes.

### **Impulsor**

Evolución social, demográfica y económica de las sociedades, y los cambios correspondientes en los estilos de vida, los niveles generales de consumo y los patrones de producción.

### **Presiones**



Las presiones conducen a actividades humanas como el transporte o la producción de alimentos, es decir, satisfacer una necesidad. Estas actividades humanas ejercen "presiones" sobre el medio ambiente debido a los procesos de producción o consumo, que se pueden dividir en tres tipos principales: uso excesivo de los recursos ambientales; cambios en el uso de la tierra; y emisiones a la atmósfera, el agua y el suelo.

### **Estados**

Como resultado de las presiones, el estado del medio ambiente se ve afectado, es decir, la calidad de varios componentes ambientales (aire, agua, suelo, vegetación, vida silvestre, etc.) en relación con las funciones que realizan.

### **Impactos**

Los cambios en el estado pueden tener "impactos" ambientales o económicos en el funcionamiento de los ecosistemas, sus capacidades de supervivencia y, en última instancia, en la salud humana y el desempeño económico y social de la sociedad.

### **Respuestas**

Una "respuesta" por parte de la sociedad o los responsables políticos puede abordar cualquier parte de la cadena de DPSIR, ya sea en las fuerzas impulsoras (D), las presiones (P), los estados (S) o los impactos (I), con el objetivo de mejorar la situación.

Obstáculo: El ecosistema deportivo diverso

Recopilar datos sobre sostenibilidad para organizaciones y eventos deportivos puede ser extremadamente desafiante, ya que cada deporte tiene sus propias características y requisitos únicos. Por ejemplo, un partido de fútbol se juega principalmente en césped natural, lo que requiere varios procesos naturales para mantener la calidad del campo de juego. Por otro lado, el hockey sobre césped se juega en un césped artificial, que no necesita ningún proceso de mantenimiento de césped natural, pero necesita usar más agua para mantener el campo de juego según los estándares requeridos. Esta diferencia es aún mayor cuando uno comienza a analizar los deportes de invierno y verano. La dependencia del deporte de invierno de factores naturales como la nieve, la temperatura, etc., es significativamente mayor en comparación con la mayoría de los deportes de verano.

La sostenibilidad es uno de los tres pilares de la hoja de ruta del COI para el futuro, la Agenda Olímpica 2020, y ocupa un lugar destacado en su continuación, la Agenda Olímpica 2020 + 5. La estrategia de sostenibilidad del COI tiene como objetivo garantizar que los Juegos Olímpicos estén a la vanguardia en el campo de la sostenibilidad. Además, la sostenibilidad de los Juegos es un requisito establecido en el contrato entre las ciudades anfitrionas y el Comité Olímpico Internacional.



Sin embargo, a pesar de todos sus esfuerzos, el COI no ha podido desarrollar un método estandarizado para medir el desempeño sostenible de los Juegos Olímpicos. Todos los Juegos Olímpicos ahora afirman ser sostenibles, pero todos fallan en proporcionar una definición o modelo coherente para una evaluación independiente. El COI hizo un esfuerzo a principios de la década de 2000 para establecer una medición coherente de los impactos de los Juegos Olímpicos en cada ciudad anfitriona durante un período de más de diez años, en un intento de poner en primer plano los objetivos de sostenibilidad. Sin embargo, solo los Juegos Olímpicos de Invierno en Vancouver en 2010 completaron el ciclo completo de este llamado estudio de impacto de los Juegos Olímpicos, y posteriormente se abandonó en 2017. Los pocos intentos independientes de evaluar la sostenibilidad de los Juegos Olímpicos, y de los megaeventos en general, se limitan a una edición del evento y operan con modelos inconmensurables que hacen imposibles las comparaciones longitudinales. Por lo tanto, se puede decir que la sostenibilidad sigue siendo un concepto difícil de alcanzar en los Juegos Olímpicos, y en los megaeventos en general.

#### Falta de datos y precisión

Otro factor que hace que la presentación de informes sea extremadamente difícil para medir la sostenibilidad es la falta de datos y su precisión, especialmente en los países en desarrollo. Muchos países en desarrollo de Asia, África y América del Sur han mostrado, en los últimos tiempos, un enorme crecimiento en el mundo del deporte. Sin embargo, la mayoría de los países de estas regiones carecen de conciencia sobre este tema, como resultado de lo cual hay muy pocos datos disponibles (o ninguno) con respecto al impacto sostenible de varias competiciones celebradas en estos países.

En este sentido, India representa un caso de estudio muy interesante, ya que en la última década se ha convertido en uno de los mercados deportivos más lucrativos para deportes variados como el críquet, el fútbol, el kabaddi, etc. Muchos de estos eventos deportivos que involucran a distintas ciudades se organizan a gran escala y atraen el interés de los aficionados, patrocinadores y medios de comunicación, pero con muy poco énfasis en la medición de las huellas ecológicas. La mayoría de estos torneos implican muchos viajes aéreos, el uso de productos insostenibles como plástico, material no biodegradable para artículos de marketing, gran consumo de energía, etc. En pocas palabras, aunque India está mostrando un rápido progreso en su ecosistema deportivo, también se está convirtiendo en uno de los mayores contribuyentes de prácticas insostenibles en el sector. Esta situación se puede replicar en otros países en desarrollo, donde el desarrollo de la cultura deportiva se nutre de prácticas que son muy peligrosas para el medioambiente.

El ranking mundial de RESPONSIBALL para ESG destaca ambos puntos: la falta de datos y



la paradoja deportiva de la India (Football Clubs are more than just sports clubs, s/f). En el ranking más reciente, están disponibles solo los datos de 23 países, y la India ocupa el último puesto. La clasificación de solo 23 países sugiere claramente que existe una ausencia real de datos para medir los parámetros ESG sobre sostenibilidad. Sin embargo, a medida que las principales organizaciones deportivas como el COI y la FIFA aumentan sus esfuerzos para promover la sostenibilidad, el futuro parece más prometedor para la industria deportiva.

Contenido adicional sobre DPSIR

- Artículo: un artículo sobre DPSIR:

**DPSIR (Drivers, Pressures, States, Impacts, Responses)** (s/f). Learning for sustainability. <https://learningforsustainability.net/mwa/dpsir/>.

- Video: un enfoque teórico de DPSIR de la Agencia de Seguridad Alimentaria y Medioambiente de Vietnam (Vietnam's Food Safety and Environmental Agency):

**Wageningen University & Research** [Food Safety and Environmental]. (2020). 1.3.3 *DPSIR* [YouTube]. <https://www.youtube.com/watch?v=ZZi5Y6iBm1Y>.

- Ejemplo de uso e informe: Un ejemplo (con video) para que aprendas cómo el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Panel Internacional de Recursos usa el marco DPSIR para evaluar cómo los impulsores de escala global están fomentando el desarrollo de actividades basadas en el suelo, las cuales afectan la calidad y disponibilidad de los recursos costeros (estado).

**Governing Coastal Resources - Implications for a Sustainable Blue Economy.** (2021). UN Environment Programme. <https://www.unep.org/resources/publication/governing-coastal-resources-implications-sustainable-blue-economy>.

## Bibliografía

**Apprendre à se déplacer autrement.** (s/f). WWF. <https://www.wwf.fr/agir-au-quotidien/se-deplacer>.



**Bargetm, E. y Gouguet, J. J.** (2010). Evénements sportifs: impact économique et social. *Papeles de Europa*, (25). <https://revistas.ucm.es/index.php/PADE/article/view/41183>.

**Campelli, M.** (2020). Air pollution: Tackling sport's invisible threat. The Sustainability Report. <https://sustainabilityreport.com/2020/04/23/air-pollution-tackling-sports-invisible-threat/>.

**Chalip, L.** (2004). *Beyond impact: a general model for sport event leverage*. <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/20043135987>.

**Chappelet, J. L. y Junod, T.** (2006). A Tale of 3 Olympic Cities: What can Turin learn from the Olympic legacy of other Alpine cities? *Major Sport Events as Opportunity for Development, Proceedings of the Valencia Summit*, págs. 83 a 89.

**Collins, A. y Flynn, A.** (2008). Measuring the Environmental Sustainability of a Major Sporting Event: A Case Study of the FA Cup Final. School of City and Regional Planning, Cardiff University. <https://doi.org/10.5367/000000008786440120>

**Common Indicators for Measuring the Impact of Events.** (2021). Association of Summer Olympic International Federations. <https://www.majorevents.govt.nz/dmsdocument/17475-asoif-common-indicators-for-measuring-the-impact-of-events>.

**Crompton, J. L., Seokho, L. y Shuster, T. J.** (2001). A Guide for Undertaking Economic Impact Studies: The Springfest Example. *Journal of Travel Research*, 1(40), págs. 79 a 87. <https://doi.org/10.1177%2F004728750104000110>.

**Development of the village and its urban planning for post-games period.** (2020). The Tokyo 2020 Organizing Committee. <https://www.2020games.metro.tokyo.lg.jp/04%20Development%20of%20the%20village.pdf>.

**Dosumu, A., Colbeck, I. y Bragg, R. E.** (2017). Greenhouse gas emissions as a result of spectators travelling to football in England. *Scientific Reports*, 7(1). <http://dx.doi.org/10.1038/s41598-017-06141-y>.

**ESG and Sustainability: Your 101 Guide for Understanding Corporate Sustainability.** (2021). Green Business Bureau. <https://greenbusinessbureau.com/topics/sustainability-benefits-topics/esg-and-sustainability-your-101-guide-for-understanding-corporate-sustainability/>.



**DPSIR (Drivers, Pressures, States, Impacts, Responses).** (s/f). Learning for sustainability. <https://learningforsustainability.net/mwa/dpsir/>.

**Echo, Yu** (2012), Evaluation of Sporting Events in the UK, Munich, GRIN Verlag, <https://www.grin.com/document/214488>

**FC Union Berlin.** (s/f). Sport Positive Leagues. <https://www.sportpositiveleagues.com/team/fc-union-berlin-2021/>.

**FIFA World Cup 2022™ Sustainability Progress Report.** (2021). FIFA. <https://publications.fifa.com/en/sustainability-report/sustainability-at-the-fifa-world-cup/sustainability-at-the-fifa-world-cup-2022/>.

**Football Clubs are more than just sports clubs; they are cultural institutions.** (s/f). Responsiball. [https://www.responsiball.org/index.php?set\\_hl=en](https://www.responsiball.org/index.php?set_hl=en).

**Games Time: Planning and Acting to Respect Human Rights in Mega-Sporting Events.** (2020). Centre for Sport & Human Rights. [https://www.sporhumanrights.org/media/o25lsb0c/games\\_time\\_guide.pdf](https://www.sporhumanrights.org/media/o25lsb0c/games_time_guide.pdf).

**Givoni, M. y Banister, D.** (2013). *Moving Towards Low Carbon Mobility*. Edward Elgar Pub. <https://www.e-elgar.com/shop/usd/moving-towards-low-carbon-mobility-9781781007228.html>.

**Goldblatt, D.** (2020). Flooding and carbon footprints: Climate change is the next big issue for sport. Play the Game. [https://playthegame.org/news/comments/2020/1005\\_flooding-and-carbon-footprints-climate-change-is-the-next-big-issue-for-sport/](https://playthegame.org/news/comments/2020/1005_flooding-and-carbon-footprints-climate-change-is-the-next-big-issue-for-sport/).

**Governing Coastal Resources - Implications for a Sustainable Blue Economy.** (2021). UN Environment Programme. <https://www.unep.org/resources/publication/governing-coastal-resources-implications-sustainable-blue-economy>.

**Gratton, C. y Preuss, H.** (2008). Maximizing Olympic Impacts by Building Up Legacies. *The International Journal of the History of Sport*, 25(14), págs. 1922 a 1938. <https://doi.org/10.1080/09523360802439023>.

**IOC Sustainability Report highlights 2017 - 2020 achievements across the Olympic Movement.** (2021). International Olympic Committee. <https://olympics.com/ioc/news/ioc-sustainability-report-highlights-2017-2020-achievements-across-the-olympic-movement>.



**IOC Supplier Code.** (2022). International Olympic Committee. <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/What-We-Do/celebrate-olympic-games/Sustainability/Spheres/IOC-Supplier-Code-Final.pdf>.

**ISO 20121.** (2012). Sustainable Events. International Organization for Standardization. <https://www.iso.org/iso-20121-sustainable-events.html>.

**Kazan Action Plan.** (2017). United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252725>.

**Liu, D. y Wilson, R.** (2014). The negative impacts of hosting mega-sporting events and intention to travel: a test of the crowding-out effect using the London 2012 Games as an example. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 15(3), págs. 161 a 175. <http://dx.doi.org/10.1108/IJSMS-15-03-2014-B003>.

**Olympic Games impact and legacy.** (s/f). Olympic World Library. <https://library.olympics.com/default/impact-heritage-jo.aspx?lg=en-GB>.

**Premier League.** (2021). Sport Positive Leagues. <https://www.sportpositiveleagues.com/pl-2021/>.

**Raworth, K.** (2012). A safe and just space for humanity: Can we live within the doughnut? *Oxfam Discussion Papers*. [https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file\\_attachments/dp-a-safe-and-just-space-for-humanity-130212-en\\_5.pdf](https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/dp-a-safe-and-just-space-for-humanity-130212-en_5.pdf).

**Schofield, H.** (2017). The Social Effects that Major Sporting Events Have on Hosting Cities: A Case Study of the Rugby World Cup 2015 in Cardiff. Cardiff Metropolitan University. <http://hdl.handle.net/10369/8716>.

**Schulenkorf, N. y Edwards, D.** (2012). Maximizing Positive Social Impacts: Strategies for Sustaining and Leveraging the Benefits of Intercommunity Sport Events in Divided Societies. *Journal of Sport Management*, 26, págs. 379 a 390. <http://dx.doi.org/10.1123/jsm.26.5.379>.

**Taks, M.** (2013). Social sustainability of non-mega sport events in a global world 1. *European Journal for Sport and Society*, 10(2), págs. 121 a 141. <http://dx.doi.org/10.1080/16138171.2013.11687915>.

**Taks, M., Chalip, L. y Green, C.** (2015). Impacts and strategic outcomes from non-mega sport events for local communities. *European Sport Management Quarterly*, 15(1), págs. 1 a



6. <https://doi.org/10.1080/16184742.2014.995116>.

**The global standards for sustainability reporting.** (s/f). GRI. <https://www.globalreporting.org/standards/>.

**The 17 Goals.** (s/f). Department of Economic and Social Affairs. Sustainable Development. United Nations. <https://sdgs.un.org/goals>.

**You play. We plant.** (s/f). Green Technology. <https://gt.polytan.com/polytan-forest/>.

**Wageningen University & Research** [Food Safety and Environmental]. (2020). *1.3.3 DPSIR* [YouTube]. <https://www.youtube.com/watch?v=ZZi5Y6iBm1Y>.

**What is sport's role in addressing the sustainable development goals?** (s/f). Sportanddev.com. <https://www.sportanddev.org/en/learn-more/sport-and-sustainable-development-goals/what-sports-role-addressing-sustainable>.

**Wicker, P.** (2019). The carbon footprint of active sport participants. *Sport Management Review*, 22(4), págs. 513 a 526. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2018.07.001>.