

# Módulo 2. Impuestos sobre el patrimonio: cómo reducir los costes fiscales en el deporte

## Unidad 2.1

### Introducción

En este módulo, veremos cómo se pueden reducir los impuestos sobre el patrimonio dentro del deporte. Lo explicaremos tomando el caso de un particular y de una organización deportiva más grande. En primer lugar, definiremos los impuestos, qué son exactamente y para qué se utilizan, y veremos los tipos de impuestos que nos podríamos encontrar. A continuación, investigaremos por qué las personas y las organizaciones quieren reducir los impuestos y luego veremos algunos de los métodos que pueden usar para lograr este objetivo, no solo en los negocios normales, sino también en el deporte.

Analizaremos los problemas con los que podríamos encontrarnos, tanto legales como morales; por ejemplo, cómo podemos reducir nuestros impuestos dentro de lo que nos permiten las leyes y no meternos en ningún problema legal al hacerlo. Luego, abordaremos las nociones de eludir o reducir los impuestos y qué consecuencias podría tener esto para nuestra marca en cuanto a la opinión pública. El módulo terminará con un resumen, y luego con una actividad que unirá el módulo uno y este módulo.

Para empezar, ¿qué es un impuesto?

### ¿Qué es un impuesto?

Lo primero que hay que entender es que todos pagamos impuestos, pero las ubicaciones y las motivaciones para hacerlo pueden ser muy diferentes. Los impuestos se pueden definir como "contribuciones obligatorias que una entidad gubernamental, ya sea local, regional o nacional, impone a personas o empresas". (Gorton, 2022). Los impuestos se han usado a lo largo de la historia; los antiguos imperios griego y romano contaban con un sofisticado proceso de impuestos.

El objetivo de los impuestos es financiar obras y servicios públicos, que pueden variar según las necesidades de una región o nación en un momento determinado. Ciertas transacciones o estilos de vida pueden percibir impuestos más elevados para dar cuenta del movimiento de la riqueza en una sociedad. Además, los ingresos recaudados con los impuestos también pueden variar; por ejemplo, puede cambiar la distribución del gasto impositivo y asignarse a distintos sectores según los objetivos del gobierno. En tiempos

de guerra, los ingresos fiscales se desviarán hacia los recursos necesarios para ella, mientras que los ingresos fiscales de otras áreas disminuirán.

Otro aspecto que debemos tener en cuenta es que las tasas fiscales no se mantienen constantes, y a menudo cambian según la situación en la que se encuentre un país o de las ideas políticas del gobierno actual. Las tasas fiscales a menudo pueden cambiar sobre la base de la ideología política. ¿Deberíamos, como población, gastar más en impuestos para financiar mejoras para la vida de la población en su conjunto? ¿O deberíamos alentar el crecimiento al cobrar menos impuestos a las actividades que generan riqueza en el momento actual? Estos son solo dos ejemplos muy amplios, y ambos tendrán su lugar en los sistemas fiscales. Para cumplir nuestras obligaciones fiscales y reducir cuántos impuestos pagamos, debemos comprender exactamente qué tipos de impuestos se deben pagar.

### Tipos de impuestos

Hay muchos tipos diferentes de impuestos que debemos tener en cuenta. Butler (2014) proporciona algunas de las categorías más comunes de impuestos que podemos encontrar. A pesar de esto, a medida que avanzamos en este módulo, debes tener en cuenta que las disposiciones varían entre regiones y entre países.

**Tabla 1: Tipos de impuestos**

Tipos de impuestos	Explicación
Impuesto sobre la renta	Gravado sobre ganancias, ingresos por alquiler, regalías, intereses y dividendos.
Impuesto sobre el valor añadido (IVA)	Gravado sobre la compra de la mayoría de los productos y servicios, por lo general, una tasa del 20 %.
Impuesto sobre las ganancias de capital (CGT, por su sigla en inglés)	Gravado sobre las ganancias que una persona obtiene por la disposición de sus bienes a lo largo de su vida.
Impuesto de timbre e impuesto de timbre sobre bienes raíces (SDLT, por su sigla en inglés).	Gravado sobre la mayoría de las transacciones que implican la compra de acciones a una tasa plana.
Impuesto de sucesiones (IHT, por su sigla en inglés)	Una tasa plana de 40 % que se cobra ante la muerte de una persona que reside en el Reino Unido (o una persona que no reside en el Reino Unido, pero se la considera "residente") sobre sus activos internacionales superiores a 325 000 £ si no se los hereda a un cónyuge o pareja

	civil, una organización benéfica o un partido político.
--	---------------------------------------------------------

Fuente: elaboración propia basada en Butler (2014).

Comencemos con el impuesto sobre la renta. Este es, probablemente, el tipo de impuesto más común para la población en general; es el impuesto que pagas sobre tus ingresos. Todo lo que ganes, independientemente de la fuente, se añadirá a tu factura de impuestos sobre la renta. Los ingresos gravados pueden provenir de tu trabajo asalariado o de un contrato de trabajo por cuenta propia que hayas realizado.

El impuesto sobre el valor añadido (IVA) es, nuevamente, un impuesto que la mayoría de las personas pagan y continuarán pagando en su vida diaria. Es un impuesto que se añade a compras de todo tipo: desde las pequeñas, como una barra de chocolate en la tienda de tu vecindario, hasta un nuevo automóvil. A veces, estos impuestos se incorporan en el precio que el consumidor verá en el producto. En algunos países, puede ser bastante sustancial: en el Reino Unido, actualmente corresponde al 20 % del precio de compra y es tan alto como en los países nórdicos, aunque los gobiernos pueden cambiar estos porcentajes, y lo hacen, para estimular ciertos sectores.

Para comenzar nuestro análisis de los impuestos menos frecuentes, con los que, tal vez, no tenemos contacto tan habitual, veremos el impuesto sobre las ganancias de capital (CGT). El CGT se paga sobre las ganancias que se obtienen mediante la venta de activos y que superan un umbral determinado. Esto puede incluir, por ejemplo, la venta de una propiedad: si, en un primer momento, la compramos por 100 000 £ y posteriormente la vendemos por 150 000 £, el CGT se pagaría sobre la ganancia de 50 000 £. La cantidad exacta que habrá que pagar dependerá de ciertos factores, que incluyen, entre otros, la cantidad de ganancias obtenidas y el patrimonio existente de la persona.

También hay que tener en cuenta el impuesto de timbre y el impuesto de timbre sobre bienes raíces (SDLT). Estos, a menudo, se ven junto con las propiedades, y tendrán nombres distintos según el país donde te encuentres. En esencia, son impuestos sobre las compras y ventas que alcanzan cierto umbral.

Por último, el impuesto de sucesiones (IHT) es un impuesto que, como su nombre lo indica, se paga sobre todo valor patrimonial que una persona recibe como herencia después del fallecimiento de otra persona. Una vez más, la base imponible dependerá del monto total que deje la persona fallecida y también se verá afectada por su situación fiscal.

Algunos de estos impuestos pueden ser bastante elevados y, por lo tanto, a lo largo de la historia, personas y grupos han investigado maneras de reducir sus facturas de impuestos. Como descubriremos, algunas de estas maneras no son del todo legales.

### **Reducción frente a evasión**



En esta sección, analizaremos las diferencias entre la reducción y la evasión de impuestos, y algunos de los métodos que se pueden utilizar para reducir la factura de impuestos de una persona. Como ya hemos señalado, esto puede ser legal o ilegal por naturaleza, pero casi siempre comprende una maniobra controvertida.

Cuando hablamos sobre impuestos, pueden aparecer ciertas palabras con las que estamos demasiado familiarizados. Algunas se usan indistintamente, incluso cuando su significado es diferente. Esto suele ocurrir cuando se habla de la reducción y la elusión de impuestos. Por lo tanto, ¿cuál es la diferencia entre la reducción y la evasión? Podemos comenzar a entender la diferencia observando la siguiente imagen de Murray. Como puedes ver, Murray reemplaza la reducción con la elusión.

**Figura 1: ¿Cuál es la diferencia entre elusión y evasión fiscal?**



Fuente: Murray, 2020, <https://bit.ly/3xewqx5>.

What Is The Difference Between Tax Avoidance And Tax Evasion?	¿Cuál es la diferencia entre elusión y evasión fiscal?
TAX AVOIDANCE Minimizing of Taxes. Example Using legitimate tax deductions, setting uD tax deferral plans taking tax credits	ELUSIÓN FISCAL. Reducir los impuestos Ejemplo Mediante deducciones fiscales legítimas, al establecer planes de aplazamiento de impuestos, tomando créditos fiscales.
TAX EVASION	EVASIÓN FISCAL



Not Paying Taxes Example Not reporting income reporting more expenses than you can, not paying taxes owed, understating your tax amount owed	No pagar impuestos Ejemplo No informar ingresos, informar más gastos de los permitidos, no pagar los impuestos adeudados, subestimar la cantidad de impuestos adeudados.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

La reducción de impuestos (o elusión, en esta imagen) es el proceso de utilizar medios legales y legítimos, con el objetivo de pagar menos impuestos de lo que normalmente pagarías si no tomaras medidas. Como descubriremos en las siguientes secciones, las personas y los grupos tienen diversas razones para querer reducir su factura de impuestos, por supuesto.

Por otro lado, la evasión fiscal es la práctica de no pagar impuestos, a menudo de manera ilegal. Quienes buscan evadir impuestos, a menudo lo harán mediante una combinación de tácticas: no declarar los ingresos, no pagar la cantidad requerida de impuestos o subestimar la cantidad de impuestos que deben en general. En la siguiente tabla, podemos ver las características de estos regímenes, que se basan en datos recopilados mediante el estudio que llevó a cabo el Servicio de Impuestos del Reino Unido (HMRC, Her Majesty's Revenue and Customs). Podemos ver que existe una clara distinción entre elusión y evasión fiscal en la mente de los encuestados, por lo que podemos afirmar que las personas suelen saber lo que están haciendo. A medida que avanzamos en las subsecciones, nos encontraremos con las motivaciones detrás de estas estrategias.

**Tabla 2: Características de los regímenes fiscales**

<b>La elusión fiscal:</b>	<b>La evasión fiscal:</b>
Se encuentra dentro del marco de las leyes.	Es una maniobra ilegal para no pagar impuestos.
Es una oportunidad de bajo riesgo.	Es una forma de alto riesgo de ahorrar en impuestos.
Es una oportunidad atractiva y aceptable.	Es una actividad ilícita.
Es negociable con el HMRC.	El HMRC la prohíbe.
Es legítima.	Consiste en ocultar deliberadamente los impuestos al HMRC.

Fuente: elaboración propia basada en HM Revenue and Customs (2015).

La evasión fiscal representa un delito penal en la mayoría de los países, y las penas por participar en este tipo de acciones pueden ser severas, incluidas enormes multas e incluso condenas de prisión. Aun así, todas estas consecuencias no desalientan a algunas personas y, en algunos países, se trata de un problema creado por las condiciones del mercado y la baja moral fiscal, que puede ser difícil de detener.

La moral fiscal es el sentimiento de culpa cuando no se cumple con las reglamentaciones fiscales; cuando es alta en un país, las personas y las empresas cumplen con sus

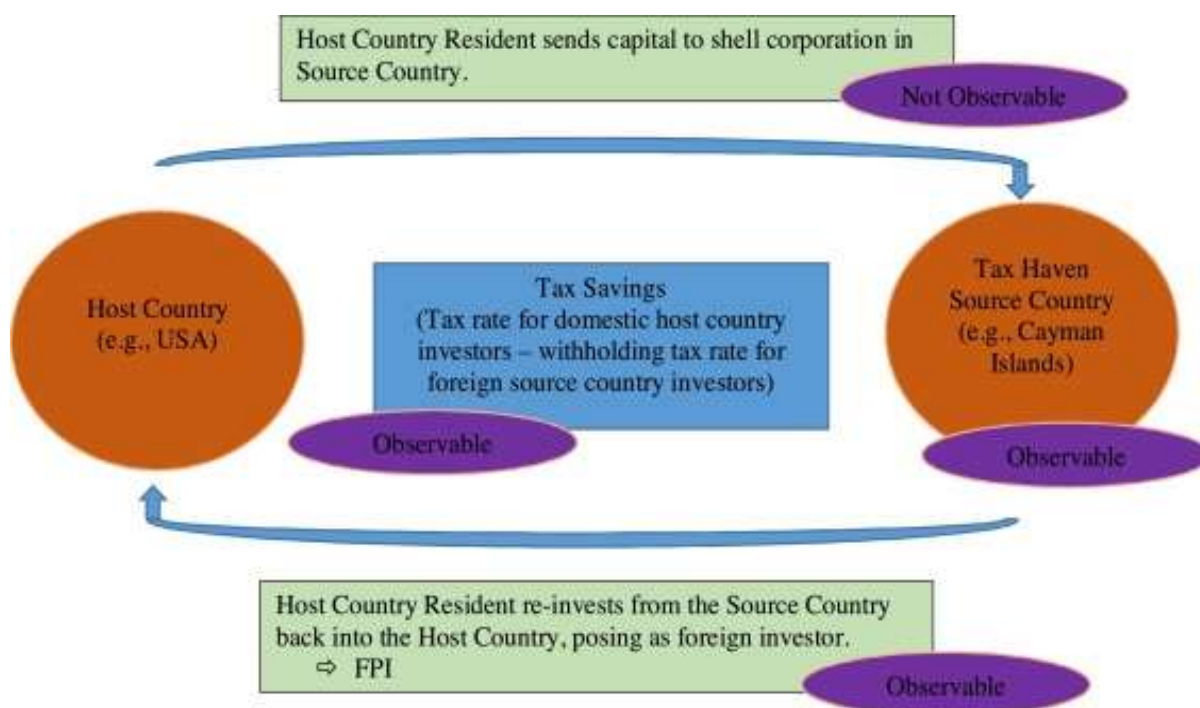


obligaciones fiscales, y la recaudación de impuestos y los ingresos fiscales son altos. Sin embargo, también hay países que tienen una baja moral fiscal.

Un país que tiene una baja moral fiscal sin duda estará plagado de problemas de recaudación de impuestos. Cuantas más personas evaden impuestos, más difícil es recaudarlos, ya que los evasores evitan ser detectados. Es esta mentalidad de grupo la que podría causar la baja moral fiscal en primer lugar; si ves a alguien que no paga sus impuestos y se sale con la suya, podrías comenzar a preguntarte por qué deberías pagarlos tú. También pueden influir otros factores: podría haber preocupaciones sobre la imparcialidad de la administración tributaria actual, la equidad o desigualdad percibida del intercambio fiscal dentro de la región, o, de hecho, una actitud general negativa hacia los gobiernos actuales.

Para ilustrar este problema, podemos analizar algunos de los métodos que se utilizan para evadir impuestos. Estos incluyen el concepto de transferencia de ida y vuelta de fondos, que se detalla en la imagen a continuación, de Kemme *et al.* (2020).

**Figura 2: Transferencia de ida y vuelta de fondos**



Fuente: Kemme *et al.*, 2020, p. 2.

Host Country Resident sends capital to shell corporation in Source Country	El residente del país receptor envía capital a una empresa fantasma en el país de origen
Tax Savings (Tax rate for domestic host country investors - withholding tax rate for foreign source country investors)	Ahorro fiscal (Tasa fiscal para los inversores residentes del país receptor; tasa de retención fiscal para inversores del país de origen extranjero)

foreign source country investors)	
Not Observable	No observable
Observable	Observable
Host Country Resident re-invests from the Source Country back in the Host Country posing as foreign investor - FPI	El residente del país receptor reinvierte desde el país de origen en el país receptor, haciéndose pasar por inversor extranjero - FPI
Host Country (e.g.USA)	País receptor (por ejemplo, EE. UU.)
Tax Haven Source Country (eg. Cayman Islands)	Paraíso fiscal y país de origen (por ejemplo, Islas Caimán)

La transferencia de ida y vuelta de fondos es la práctica de aprovechar las lagunas fiscales para obtener beneficios financieros: se toma dinero de un país anfitrión, se lo deposita en un país de origen de paraísos fiscales primero y luego se lo reinvierte en el país anfitrión. La laguna que a menudo existe es que los inversores extranjeros pagan una tasa impositiva más baja que quienes residen en el país. Por lo tanto, al transferir el dinero de esta manera, un inversionista o una empresa puede ahorrar impuestos que no podría ahorrar al realizar negocios normalmente.

Esta es solo una forma de evadir impuestos; hay muchos más ejemplos de este tipo que pueden explorarse. Sin embargo, en este módulo, nuestro análisis se centra en los métodos legales para reducir los impuestos que se pueden emplear dentro del deporte, aunque estos conllevan ciertos riesgos. Entonces, dados los riesgos que exploraremos más adelante, ¿por qué las personas, los grupos y las organizaciones realizan estas prácticas?

### **¿Por qué usamos métodos de reducción de impuestos?**

En pocas palabras, algunas personas y organizaciones no desean pagar tanto dinero. No quieren pagar los impuestos con su dinero, y preferirían que estuviera en sus cuentas bancarias. Sus motivaciones pueden variar; tal vez desean aferrarse al dinero para invertirlo, a fin de prepararse para el futuro en caso de que se avecinen tiempos más difíciles, por ejemplo, si la persona abandona su carrera deportiva profesional.

Además, al mantener más dinero en las cuentas y hacerlo de fácil acceso, podríamos responder de manera rápida y más eficiente a cualquier circunstancia que necesite una inyección de efectivo. También podríamos estar en una mejor situación financiera que algunos de nuestros competidores que no aprovechan estos regímenes.

Puede que no sea solo la motivación de ahorrar dinero lo que nos anime a participar en estos regímenes. Las personas a menudo son más felices al hacer no solo lo legal, sino



también lo correcto. Por lo tanto, debemos pensar por qué las personas u organizaciones creen que los regímenes de elusión fiscal son adecuados para ellas.

Debemos recordar que los regímenes de elusión fiscal son legales, aunque esto no impide que sea una cuestión moral para algunas personas. Por supuesto, cualquier autoridad fiscal tiene el interés de reducir el uso de regímenes de elusión fiscal tanto como sea posible. A pesar de que son legales, le cuestan mucho dinero a la región o país en el que tienen lugar. Para comprender mejor este tema, el Servicio de Impuestos del Reino Unido, la autoridad fiscal de dicho país, encargó una investigación para averiguar las motivaciones de quienes se unieron a los regímenes de elusión fiscal.

**Tabla 3: Motivaciones para usar regímenes de elusión fiscal**

<b>Desconocimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Intención</b>
La persona no sabe que el régimen es un tipo de elusión fiscal.	Entiende el régimen como algo "al borde de las leyes tributarias".	Entiende el régimen como una forma de elusión fiscal.
Está fuertemente condicionado por las actitudes morales y políticas de la sociedad con respecto a la elusión fiscal.	Justifica el uso del régimen.	Está fuertemente condicionado por la creencia en la elusión como algo que la ley permite y que es, por lo tanto, legítimo.
La aceptación de la elusión fiscal ha cambiado en los últimos años y también lo ha hecho su actitud.	Está fuertemente condicionado por las consecuencias personales de la elusión; por ejemplo, los daños a la reputación, el tiempo y el coste de los procedimientos judiciales, las multas del HMRC.	Está fuertemente condicionado por su propia actitud moral, según la cual la elusión de las grandes empresas justifica la suya.
Es poco probable que vuelva a eludir impuestos.	Está parcialmente condicionado por la moral y las actitudes políticas de la sociedad.	Cree que el HMRC no debería poder hacer lo que, según las personas, son cambios retrospectivos en la ley tributaria.
	Continuará usando formas legales de reducir los impuestos.	Seguirá usando todas las formas de planificación fiscal.

Fuente: elaboración propia basada en HM Revenue and Customs (2015).

Podemos ver que el estudio divide las respuestas dadas por los participantes en tres secciones: desconocimiento, justificación e intención. Las personas que expresaron



desconocimiento se encuentran en el extremo inferior de esta escala; quienes pertenecen a esta categoría a menudo no estaban seguros de si su régimen particular realmente era un régimen de elusión de impuestos. Si lo hubieran sabido, tal vez no lo hubieran hecho. Además, tienen menos probabilidades de usar estos esquemas si tienen la oportunidad pero están mejor informados.

Las personas que justificaban su accionar se vieron influenciados por la sociedad y pensaban que, si los demás tenían éxito con estos regímenes y nadie los desafiaba, entonces ellos deberían usarlos también. Poseían cierto conocimiento de lo que es el régimen, en qué consiste, qué beneficios les daría y cómo podría afectarlos si en el futuro se determinara que era ilegal.

La última sección, quienes actuaban intencionalmente, comprendía los regímenes en su totalidad y cómo funcionaban. Se sentían cómodos usando estos regímenes y no se basaban en la opinión pública sobre ellos. Además, se sentían cómodos con las consecuencias de sus acciones y usarían regímenes de elusión fiscal en el futuro. Entonces, ¿por qué las personas y las organizaciones en el sector del deporte quieren reducir los impuestos? ¿Son, en su mayoría, las mismas razones?

### **En el deporte**

El deporte, como sabemos, puede tener diferencias y similitudes con los negocios normales. Por lo tanto, en cierto sentido, es muy probable que operen de la misma manera que aquellas personas y empresas de las que acabamos de hablar.

Las motivaciones, por supuesto, variarán de una persona a otra, y de una organización a otra. Sin embargo, dadas las grandes sumas de dinero que el deporte profesional ha comenzado a recibir, es una forma de retener parte de la riqueza que has acumulado en lugar de entregarla al gobierno. Como ya hemos abordado, el mercado empresarial es altamente competitivo, y sabemos que esto no cambia para el deporte, tal vez incluso empeore. Como organizaciones deportivas, retener tanto capital financiero como podamos es beneficioso para nosotros, porque tenemos que seguir siendo competitivos constantemente, y tener este efectivo en reserva nos da esa posibilidad. Esto podría permitirnos contratar mejores jugadores o mejorar la experiencia del cliente de una manera que nos permita estar por delante de nuestros rivales.

Los deportistas, dada su mayor riqueza, a menudo se ubican en la banda de impuestos más alta y pueden ver que una gran parte de su riqueza se va en impuestos. Al usar estos regímenes, no solo pueden conservar más riqueza para sí mismos, sino también para sus dependientes. Las carreras deportivas pueden interrumpirse por todo tipo de razones, y, para muchos, esto podría no ser una transición gradual hacia la jubilación, sino que puede ocurrir de la noche a la mañana. Si el deportista maximiza su potencial de ingresos, esto no ocurrirá. Teniendo en cuenta todo lo mencionado, es importante que investiguen las formas en que pueden aprovechar al máximo sus ingresos mientras los generan.



## Métodos de reducción de impuestos

Existen muchos métodos de elusión fiscal que las empresas normales y las del sector deportivo pueden utilizar. En esta subsección, analizaremos algunos de ellos; diseñamos una lista exhaustiva de cada tipo de práctica de elusión fiscal y destacamos las más comunes.

Comencemos con el uso de subsidios extranjeros. Las organizaciones que utilizan subsidios extranjeros no tienen que pagar impuestos nacionales sobre los ingresos que provienen del exterior. Esta práctica se conoce como un refugio fiscal *offshore*; el dinero que se gana en el extranjero se puede dejar allí y no es necesario pagar ningún impuesto (Apergis, 2020). Sin embargo, lo que podemos hacer es utilizar este dinero como garantía para pedir préstamos, y para realizar inversiones en otros países, y así tampoco se pagará ningún impuesto.

También podemos utilizar un proceso de depreciación acelerada. La depreciación es una parte normal de los negocios, ya que nuestros activos (por ejemplo, máquinas, edificios) naturalmente perderán valor a medida que envejecen. Luego, podemos tomar esa pérdida de valor y compensarla con nuestras obligaciones fiscales; debido a que los activos valen menos, la organización vale menos y, por lo tanto, la factura de los impuestos se reduce. La depreciación acelerada funciona de la misma manera, pero aumenta la velocidad de la supuesta pérdida de valor. Entonces, podemos reducir el valor de nuestros activos y, a su vez, reducir los ingresos, ya que tenemos en cuenta los costes de depreciación, lo que nos permite pagar menos impuestos. Apergis (2020) señala que, si se mantiene el nivel de inversión en la organización, algo que también podemos compensar con impuestos, entonces esto podría continuar indefinidamente.

La situación legal de una persona que vive en un país diferente también puede ser una forma de reducir los impuestos. En el Reino Unido, por ejemplo, una persona puede tener la condición de no residente del Reino Unido. Makortoff (2022) detalla la definición exacta a continuación:

Una persona que está registrada como no residente en el HMRC es residente fiscal en el Reino Unido, pero no tiene que pagar impuestos de este país sobre los ingresos y las ganancias de capital obtenidas en el extranjero, incluidas las acciones de una empresa o el efectivo obtenido de la venta de una segunda casa, a menos que traigan su dinero al Reino Unido o lo depositen en una cuenta bancaria de este país" (párr. 1).

Lo que esto significa es que, aunque la persona en cuestión sea un residente legal del Reino Unido, si puede demostrar que también es residente de otro país y tiene la intención de mantener vínculos con él, no deberá pagar impuestos. ¿Se aplican estos mismos métodos en el sector del deporte?

### **Métodos de reducción de impuestos en el deporte**

Las organizaciones que participan en el sector deportivo a menudo utilizan métodos similares a los de las empresas normales, aunque sus motivos pueden ser un poco diferentes. Una de las formas en que una organización deportiva también puede reducir sus obligaciones fiscales es al compensar los impuestos contra las pérdidas que sufrió la empresa. Hemos demostrado que las empresas normales hacen esto con maquinaria y edificios. Podríamos pensar que las organizaciones deportivas no tienen oportunidades para hacer lo mismo; sin embargo, recuerda que algunas poseen sus propias arenas y estadios. Pero, también, tienen grandes instalaciones de entrenamiento que cuentan con edificios y equipos para mantener a los deportistas en óptimas condiciones; todos estos se deprecian y, por lo tanto, deben tenerse en cuenta.

Más comúnmente, pensamos en salarios y transferencias. No se puede no pagar impuestos sobre nada y, si una organización deportiva puede demostrar que ha perdido dinero durante el año anterior, entonces los impuestos se pueden compensar con algunas de estas pérdidas. Por ejemplo, piense en las grandes transferencias realizadas por los clubes de fútbol; estos costes a menudo superarán con creces los ingresos generados. Por lo tanto, los clubes de fútbol, u otras organizaciones deportivas, pueden compensar las pérdidas que han acumulado con el tiempo contra las ganancias obtenidas, y solo cuando han agotado esas pérdidas comienzan a pagar impuestos. Esto ha funcionado bien para aquellos propietarios de franquicias deportivas estadounidenses que, a pesar de que sus organizaciones ganan millones de dólares y ellos mismos valen millones, si no miles de millones, han podido pagar comparativamente pocos impuestos. Lo han logrado mediante un riguroso programa de compensación de las pérdidas que sufrió la organización. Con mucha astucia, han convencido al Servicio de Impuestos Internos (IRS, Internal Revenue Service), la autoridad tributaria de Estados Unidos, de que no solo los salarios de los jugadores deben ser un gasto deducible de su factura de impuestos, sino también que los propios jugadores pueden depreciarse (Faturechi *et al.*, 2021). Este método ha permitido que las organizaciones ahorren millones y millones de dólares en impuestos, ya que pueden demostrar que el valor de la organización está vinculado al contrato y al valor del jugador.

Como sabemos, nada está cien por ciento libre de riesgos y, por eso, debemos tenerlos en cuenta; por ejemplo, algunas organizaciones vuelan demasiado cerca del sol, y el IRS lo nota. Estos riesgos pueden ser tanto financieros como no financieros, algo que abordaremos en la sección Reducción de impuestos: cómo hacerlo bien. Un elemento que aparece una y otra vez al reflexionar sobre los impuestos en el ámbito del deporte son los salarios. Los salarios que reciben los que están en la cima de sus respectivos campos son



prácticamente astronómicos, por lo que les corresponde la brecha de impuestos más elevada. Por lo tanto, no es de extrañar que tanto ellos como sus asesores deseen implementar regímenes que pueden reducirlos. Las personas también pueden tratar de reducir sus impuestos usando los métodos que utilizan las personas “normales”. Estos pueden ser tan simples como asignarte el código tributario correcto para asegurarte de que no te cobren de más, o reclamar la devolución de dinero usado en la compra de artículos que te ayudarían con el trabajo por cuenta propia, las inversiones o las donaciones benéficas.

También podrían usar regímenes que no están disponibles para la población en general, por ejemplo, transferir parte de sus ingresos a otras empresas, u operar cierto porcentaje de sus ingresos en el extranjero para evitar que les cobren algunos impuestos. En el Reino Unido, podrían usar el estado fiscal de no residente, como se menciona en la subsección anterior, y así reducir sus obligaciones fiscales. Esto podría ser adecuado para los jugadores que se mudan al Reino Unido para jugar en la Premier League, aunque esto solo se aplicará a los que ganan más, ya que la gestión de este régimen no es gratuita.

Además, como los contratos entre los jugadores y los clubes que representan ahora se dividen con frecuencia entre el contrato de juego y los derechos de medios e imagen, esta es otra oportunidad para limitar las contribuciones fiscales. Si los jugadores pueden demostrar que parte de sus ingresos proviene de un país en el que no residen actualmente, tal vez por derechos de imagen o dinero de un premio, pueden poner este dinero en negocios basados en dicho país para ahorrar impuestos. De lo contrario, podrían estar sujetos a una situación de doble imposición.

Muchos países de todo el mundo celebran acuerdos con otros países, que permiten a las personas y empresas no pagar impuestos dos veces por el mismo ingreso. Por ejemplo, un deportista que gana una competencia en el Reino Unido deberá pagar impuestos sobre el dinero que recibió como premio, pero no deberá hacerlo por segunda vez en su país de residencia, siempre que este haya celebrado un acuerdo fiscal con el Reino Unido. Algunos deportistas han dado un paso más allá al mudarse a otro país para reducir su factura de impuestos; por ejemplo, los pilotos de F1 Lewis Hamilton y Lando Norris se mudaron a Suiza y Mónaco, respectivamente, en parte para evitar pagar la tasa más alta de impuestos sobre las ganancias y otros ingresos que les correspondía en el Reino Unido.

Antes de que una persona se vaya del país y comience a descifrar los regímenes fiscales, a veces complicados, a fin de ahorrar algo de dinero, debe tener en cuenta los principios sobre los que se actúa.

### **Principios de reducción**

La adopción de tácticas para reducir los niveles de impuestos no debe hacerse a la ligera. La persona u organización debe tener en cuenta muchos factores antes de implementar



estrategias de reducción de impuestos. Butler (2014), una vez más, proporciona áreas detalladas de consideración para quienes buscan reducir sus obligaciones fiscales.

**Tabla 4: Principios de la planificación fiscal**

<b>Principio</b>	<b>Justificación</b>
1. Conoce tus exenciones personales.	Esta es la cantidad que puedes ganar, o las ganancias de capital que puedes obtener sin tener que pagar impuestos.
2. Conoce la banda de impuesto sobre la renta en la que te encuentras.	Las cifras oficiales muestran que la cantidad de contribuyentes con tasas más altas en el Reino Unido casi se ha duplicado desde 1998/99.
3. Actúa.	Aprovecha las ventajas fiscales de las desgravaciones, las exenciones y los regímenes de ahorro.
4. Difiere impuestos.	Incluso si no puedes evitar los impuestos, posponer su fecha de pago puede permitirte generar devoluciones adicionales mientras tanto.
5. Realiza una planificación integrada.	Tus decisiones sobre gastos, ingresos, inversión y estilo de vida se deben tener en cuenta para determinar la mejor manera de reducir los impuestos.
6. Demasiado bueno para ser verdad.	Si algo parece demasiado bueno para ser verdad, probablemente lo sea.
7. Entiende lo que estás haciendo.	Si no lo entiendes (después de haberlo intentado), no lo hagas.
8. Regímenes fiscales.	Ten cuidado con los regímenes fiscales costosos con grandes tarifas iniciales de organizaciones con las que no tienes una relación establecida y que requieren que se ingrese un número de divulgación de regímenes fiscales (DoTAS, por su sigla en inglés) en tu declaración de impuestos.
9. Ten cuidado con cualquier estrategia que involucre entidades o estructuras en el extranjero o que involucre a varias entidades	Antes de terminar en una estructura final, ya que tu dinero probablemente alimente a muchas bocas hambrientas.
10. Nada es seguro.	Recuerde que las reglas pueden cambiar y lo hacen, aunque los cambios

	retrospectivos son la excepción y no la regla.
11. Tu estado de residencia afecta tus obligaciones en relación con la mayoría de los impuestos del Reino Unido, excepto el impuesto de sucesiones.	Por lo tanto, ten en cuenta las normas que establecen estas cuestiones, porque cambiaron hace unos años (lo veremos más adelante en este capítulo).
12. Los impuestos no lo son todo.	No dejes que los impuestos dominen tus decisiones sobre tu estilo de vida. Mudarse al extranjero, por ejemplo, podría ayudarte a eludir impuestos, pero podría tener un efecto adverso en tu familia y otras relaciones personales.

Fuente: elaboración propia basada en Butler (2014).

Escojamos algunos de estos puntos para hablar con más detalle sobre ellos. En primer lugar, Butler (2014) sugiere usar estos regímenes cuando estén disponibles. Los regímenes pueden ser extremadamente útiles para garantizar que seas lo más eficiente posible en cuanto a los impuestos. Si tiene las capacidades para usarlos, realmente no hay razón para que no lo hagas, siempre que todo vaya según lo planeado. Sin embargo, si los usas, debes tener en cuenta que algo podría salir mal.

Por supuesto, existe el riesgo de que nos seduzca un régimen que es demasiado bueno para ser verdad. Como señala Butler (2014), si algo parece demasiado bueno para ser verdad, probablemente lo sea. O bien, ocultará algo en la letra pequeña, como tarifas adicionales de las que no somos conscientes. O algo más oscuro, como el fraude.

Puedes evitar, hasta cierto punto, problemas como este, si tú mismo comprendes los regímenes. De ninguna manera Butler (2014) sugiere que te conviertas en un experto, pero es tu dinero, y debes estar seguro de que todos los acuerdos que celebres serán para tu beneficio. Para compensar la falta de conocimiento o confianza al usar estos regímenes tú mismo, siempre puedes emplear a alguien que los administre por ti. Sin embargo, como hemos visto en módulos y cursos anteriores, deberás tener en cuenta este coste en cualquier retorno financiero que tengas como objetivo.

La sección final, El impuesto no lo es todo, plantea un punto importante. Aunque a veces puede parecerlo, y en ocasiones no podemos negar que el dinero ha sido un elemento muy importante de nuestras vidas, es útil tener cierta perspectiva. Como señala Butler (2014), tenemos a nuestra disposición estrategias para reducir nuestros impuestos, pero debemos considerar si este es el camino correcto para nosotros, ya que puede cambiar nuestro estilo de vida. Podemos mudarnos a una región o país diferente en un intento de reducir nuestra factura de impuestos, pero, si gastamos todos esos ingresos en viajar de regreso, entonces difícilmente valdrá la pena. A menudo, esta perspectiva se pierde, y existen innumerables historias en las que familiares y amigos de toda la vida se pelean

por temas de dinero. Si consultamos después de lo ocurrido, veremos que la mayoría afirma que pelearse por dinero no vale la pena.

### **Variaciones de reducción de impuestos**

Lo que debemos decir en primer lugar es que todos los acuerdos fiscales son diferentes según el país en el que se obtiene el dinero. Por ejemplo, un deportista estrella puede tener la obligación de pagar impuestos sobre las ganancias en su país de origen y también en el que vive actualmente. Por lo tanto, aunque incluiremos algunos ejemplos dentro de este módulo, te recomendamos familiarizarte con las normas y leyes fiscales de tu país y con el impacto que podrían tener en las personas y organizaciones.

En algunos casos, como hemos señalado, no se trata de evitar el pago de impuestos, sino de fomentar la inversión. A menudo habrá regímenes de inversión en los que los costes de los impuestos son limitados y, por lo tanto, transferir parte del patrimonio ganado a estos regímenes reducirá la carga fiscal sobre la persona u organización. Existen muchas maneras en las que las personas pueden abrir cuentas que les cobrarán menos impuestos en comparación con las cuentas bancarias normales. Una cuenta de ahorros individual, una pensión personal autoinvertida, un pequeño régimen autoadministrado o un bono de cartera *offshore* son ejemplos que las personas del Reino Unido pueden usar para ahorrar dinero y obtener tasas impositivas más bajas.

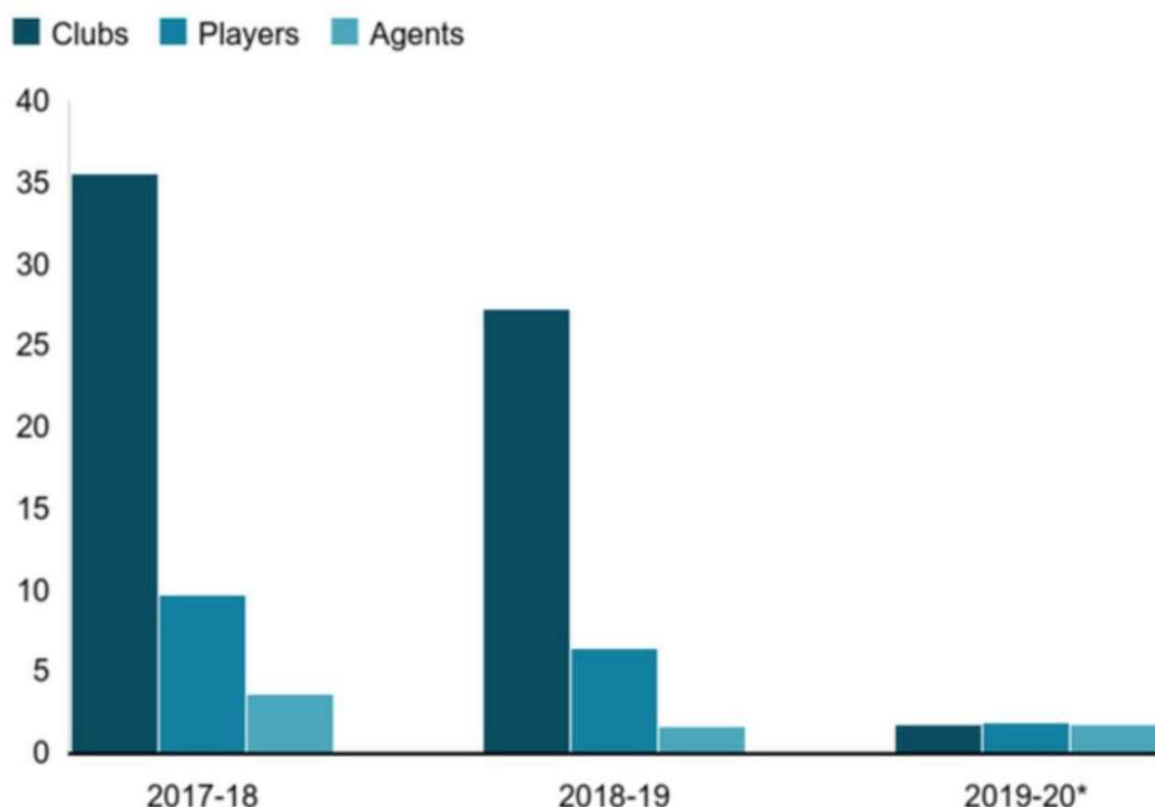
### **Reducción de impuestos: cómo hacerlo bien**

Hemos revisado los métodos de elusión fiscal, pero es igualmente importante que nos aseguremos de que todo régimen de planificación fiscal sea exitoso y esté permitido por las leyes. Entonces, ¿cómo podemos hacerlo?

A nivel financiero, si el proceso de reducción de impuestos es incorrecto, o aún peor, fraudulento, puede generar graves consecuencias para el individuo o la organización. A menudo, se iniciarán acciones legales contra el infractor y, en muchos casos, se deben pagar muchos millones de libras en acuerdos fiscales, facturas y multas. Existen muchos ejemplos del mundo del deporte en que esto ha ocurrido.

La imagen a continuación, elaborada por Homer para la BBC, alude a la escala a la que se intentó reducir los impuestos en el sector del fútbol inglés. Sin embargo, no se trata de una reducción legal de impuestos, sino de una evasión fiscal ilegal y, como tal, las cifras a continuación, de millones de libras, se han recuperado de agentes que pertenecen a la industria del fútbol.

Figura 3: Impuestos recuperados por el HMRC de la industria del fútbol



Fuente: Homer, 2020, <https://bbc.in/3qNA6Tb>.

Clubs	Clubes
Players	Jugadores
Agents	Agentes

Aunque podemos observar que las cifras se han reducido con el pasar del tiempo, y más aún durante la pandemia, igualmente se trata de grandes sumas de dinero. Esto demuestra que algunos de los métodos de elusión que hemos abordado, y otros nuevos que quizás no conocemos, no son tan lícitos como quisiéramos.

Debemos tener en cuenta que, si una autoridad tributaria puede probar que no solo hemos eludido impuestos, sino que también los hemos evadido ilegalmente, exigirá el monto que deberíamos haber pagado. Esto ha generado graves consecuencias para las organizaciones deportivas. Las organizaciones deportivas reciben grandes facturas de impuestos que deben pagar rápidamente; cuando no pueden hacerlo, entran en administración (un administrador se hace cargo de la empresa para garantizar que se pague a los acreedores) y esto puede provocar que se apliquen multas de competencia y que le resten puntos al club.

También han atrapado a jugadores y a agentes: uno de los casos más notables fue el del entrenador José Mourinho, quien recibió una condena de prisión suspendida y una multa de 1,9 millones de libras por participar en un régimen de evasión fiscal cuando se

encontraba en España, en 2019 (Jones, 2019). Pero no se trata solo de sanciones financieras; la opinión pública que es igual o más importante, también se ve afectada.

### Los impuestos y la opinión pública

Reducir los impuestos no es ilegal, y es una táctica que usan muchas empresas para reducir sus propios costes y facilitar la liquidez de la organización. En el caso de las personas individuales, funciona de la misma manera, ya que les permite aferrarse una porción más grande de sus ingresos devengados al compensar algunos de los gastos en los que incurren en la vida cotidiana.

Sin embargo, eludir los impuestos, aunque técnicamente no es ilegal, podría aumentar la posibilidad de sufrir daños a la reputación. La gente no suele ser partidaria de las injusticias y, cuando se ven dentro de la sociedad, causan descontento. En innumerables ocasiones, hemos visto que las personas más ricas de nuestra sociedad pudieron evitar tener que pagar lo que podría considerarse el monto adecuado, mediante el uso ingenioso de vacíos legales para desviar dinero usando cuentas *offshore* y regímenes de elusión fiscal que no están disponibles para las personas promedio. Esta sensación se puede ver en la siguiente imagen, preparada por la Tax Justice Network.

**Figura 4: Costes de elusión fiscal**



Fuente: Tax Justice Network, 2020, <https://bit.ly/3quyeOT>.

\$427 billion in tax is lost every year to global tax abuse committed by multinational corporations and wealthy individuals	Cada año, se pierden 427 000 millones de dólares en impuestos debido al abuso fiscal internacional que cometen las corporaciones multinacionales y las personas adineradas.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

34 million nurses annual salaries lost every year tax havens	Cada año, se pierde el equivalente del salario de 34 millones de enfermeros en paraísos fiscales.
1 nurse's salary lost every 1 second 10 a tax haven	El equivalente del salario de un enfermero se pierde por segundo en un paraíso fiscal.

A muchas personas les resulta desagradable (y con razón) cuando se descubre que alguien usó estos regímenes y la persona rápidamente se deshace en disculpas. Aunque se disculpe, es probable que su reputación sufra daños. Podrían atravesar un período de desconfianza ante la opinión pública, aunque, como la investigación de Hardeck *et al.* (2021) sugiere, en algunos países la desconfianza puede generarse solo cuando el régimen fiscal no cumple con las leyes nacionales.

### Casos en el ámbito del deporte

Existen numerosos ejemplos de regímenes fiscales que llegaron a oídos del público en general y que pusieron en una situación incómoda tanto a jugadores como a clubes, que tuvieron que dar explicaciones a los aficionados sobre sus acciones. Sin embargo, en otras ocasiones, la fuerza del sentimiento y el apoyo que los aficionados tienen por un jugador o un equipo han minimizado las críticas a quienes participaron en regímenes de elusión fiscal. En cambio, las críticas se remitieron a la organización o el grupo que les aconsejó utilizar el régimen en cuestión. Esto muestra, una vez más, la diferencia entre el deporte y otras empresas; si una empresa o empleado normales hubieran actuado de la misma manera, no habrían recibido el mismo nivel de apoyo.

### Resumen

En este módulo, abordamos las disposiciones fiscales de diferentes empresas, cómo pagan impuestos y cómo los eluden. Las organizaciones deportivas y los deportistas no los eluden por diversión, sino por una multitud de razones, pero, principalmente, para asegurarse de conservar más de su propio dinero. También reflexionamos sobre si estos regímenes son legales, ilegales o desaprobados por el público en general, y qué hacer en todas las ocasiones. Parece que el deporte, una vez más, logra comportarse y recibir concesiones que no están disponibles para las empresas normales.

### Referencias

- Apergis, N.** (2020). How the big business players avoid paying their taxes? The secret industry of tax evasion. University of Derby. <https://www.derby.ac.uk/blog/big-business-tax-evasion/>.
- Butler, J.** (2014). *The Financial Times Guide to Wealth Management: How to plan, invest and protect your financial assets*. Pearson UK.
- Faturechi, R.; Elliott, J. y Simani, E.** (2021). The Billionaire Playbook: How Sports Owners Use Their Teams to Avoid Millions in Taxes. *ProPublica*.



<https://www.propublica.org/article/the-billionaire-playbook-how-sports-owners-use-their-teams-to-avoid-millions-in-taxes>.

**Gorton, D.** (2022). Income Tax Terms Guide. Investopedia. <https://www.investopedia.com/terms/t/taxes.asp>.

**Hardeck, I.; Harden, J. W. y Upton, D. R.** (2021). Consumer reactions to tax avoidance: Evidence from the United States and Germany. *Journal of Business Ethics*, 170(1), 75-96.

**HM Revenue and Customs Research Report 400.** (2015). Understanding individuals' decisions to enter and exit marketed tax avoidance schemes. *HM Revenue and Customs*.  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/496906/Understanding\\_individuals\\_decisions\\_to\\_enter\\_and\\_exit\\_marketed\\_tax\\_avoidance\\_schemes-2.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/496906/Understanding_individuals_decisions_to_enter_and_exit_marketed_tax_avoidance_schemes-2.pdf)

**Homer, A.** (2020). HMRC investigations into footballer tax affairs reaches record level. *BBC*. <https://www.bbc.co.uk/sport/football/51698150>.

**Jones, S.** (2019). José Mourinho accepts prison sentence for tax fraud but will not serve time. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/football/2019/feb/05/jose-mourinho-prison-sentence-tax-fraud-real-madrid-fine>.

**Kemme, D. M.; Parikh, B. y Steigner, T.** (2020). Tax morale and international tax evasion. *Journal of World Business*, 55(3), 101052.

**Makortoff, K.** (2022). What is non-domicile status and who qualifies? *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/politics/2022/apr/07/what-is-non-domicile-status-and-who-qualifies-hmrc>.

**Murray, J.** (2020). What Is the Difference Between Tax Avoidance and Tax Evasion? *The Balance*. <https://www.thebalancesmb.com/tax-avoidance-vs-evasion-397671>

**Tax Justice Network.** (2020). The human cost of tax avoidance by the superrich and multinationals: new global report. *European Public Services Union*. <https://www.epsu.org/article/human-cost-tax-avoidance-superrich-and-multinationals-new-global-report>.

