

3.2 Introducción

La carrera dual, tema de análisis en este módulo, se refiere al deportista que, producto de sus inquietudes, necesidad de proyección a futuro, obligación, cultura, etc, transita de manera simultánea su deporte y su formación académica.

Se puede mencionar dos tipos de recursos con los que cuenta un sujeto que atraviesa por una instancia dual. A estos se los denomina; recursos internos (rasgos y particularidades personales, apreciación de la competencia, autonomía y motivación) y por otro lado, recursos externos (soporte social, familiar, deportivo y académico) (Alfermann & Stambulova, 2007; Guidotti, Lupo, Cortis, Di Balsasagre & Capranica, 2014; Lenténé & Perényi, 2015).

La motivación (recurso interno) por parte del deportista hacia su carrera dual pasa ser una variable no menor e indispensable, la cual siempre se debe alimentar. El punto es entender y si se le da mayor prioridad a la carrera deportiva (deportista-estudiante) o a la carrera académica (estudiante-deportista) con el objetivo de conquistar el equilibrio (Corrado, Tessitore, Capranica, Rauter & Doupona, 2012; López de Subijana, Barriopedro & Sanz, 2015).

Como acabamos de mencionar, uno de los principales objetivos que el deportista debe conseguir durante su carrera dual, es buscar el equilibrado entre ambas carreras, mediante una correcta planificación sumado a una intervención adecuada (Lupo et al., 2015; Stambulova et al., 2014) que, a su vez, tenga la posibilidad de conseguir una salida laboral (Knights, Sherry & Ruddock-Hudson, 2015; Park, Lavalley & Tod, 2013; Tshube et al., 2015).

Como señala Álvarez et al (2012), y en base a los que los deportistas plantean en sus entrevistas, es necesario un trato individualizado el cual garantice la correcta gestión de los tiempos tanto deportivos como académicos. En este punto surge el rol del tutor personalizado, el cual podrá ayudar al deportista en la correcta gestión y distribución de los tiempos (Álvarez, Pérez, López & González, 2014; López de Subijana et al., 2014), considerando al tutor como un pilar fundamental en el éxito deportivo (Vilanova & Puig, 2013).

Vamos a reflexionar sobre un punto clave en el sujeto-deportista-estudiante que transita una carrera dual. En módulos anteriores, se hizo referencia a la retirada deportiva como una etapa crítica a transitar. Dicha etapa, pierde vértigo en la medida en la que el sujeto-deportista madure y trabaje con su

equipo en función del futuro. Una de las cualidades del sujeto-deportista que atraviesa la carrera dual, es que el mismo, va tomando conciencia de que en no mucho tiempo más, finalizaría su carrera deportiva y con esto, cuenta con la tranquilidad de que está en etapa de nutrición de conocimientos que le servirán para afrontar el porvenir.

Muchos autores plantean que, compaginar el alto rendimiento (carrera deportiva) junto a lo académico, potencia el desarrollo de recursos que se pueden trasladar a la vida post carrara, tales como: planificar – metas a lograr - el trabajo en equipo (recurso valioso en los tiempos modernos) – el desarrollo de habilidades interpersonales - el compromiso con el trabajo y la carrera - el liderazgo y la habilidad de priorizar.

Estas son variables que conducen al éxito tanto deportivo como académico. Los deportistas de elite tienen y miran su carrera de manera global en comparación con las demás personas. Ellos pueden viajar por el mundo y descubrir diferentes tipos de culturas con todo lo que ello implica, lo cual les da una base de experiencias que pueden ser útiles en cualquier etapa de su vida.

Una vez que se comienza a visualizar el final de la carrera, los deportistas, en la medida en la que hayan transitado una carrera dual, saben que cuentan con un capital caracterizado por popularidad, contactos y conocimientos de la técnica y la táctica deportivas, así como los entornos culturales de sus respectivos deportes, más su formación desde lo académico. Este capital puede y debe, ser el principal recurso para afrontar la vida posterior a la carrera deportiva. Sin embargo, este tipo de potencial han de ser trabajados para una mayor utilidad (Puig y Vilanova, 2006), con el equipo que rodea al deportista.

El traspaso de habilidades y estrategias de parte del deportista desde un ámbito a otro (del deportivo a lo académico y viceversa) como así también la conquista de otras nuevas, ayuda a enfrentar el momento de la retirada de una manera más relajada (Lavalley, 2005). Se debe buscar la forma de adaptar las habilidades que se adquieren en dicha transferencia, sumado a lo académico. O sea, los aprendido durante el proceso deportivo más la formación académica, estas dos variables definen un perfil profesional a futuro con grandes posibilidades de éxito y si el deportista lo comprende y madura, se cumple el objetivo como formadores.

Una rápida reflexión es la siguiente: los deportistas, ¿pueden trasladar su experiencia, su esfuerzo, su dedicación durante el entrenamiento y la competición, sumado el éxito en su carrera deportiva, a una carrera profesional? Un deportista acostumbrado al éxito durante su carrera

deportiva, ¿cómo se adapta a la vida post deportiva sin esos niveles de adrenalina, sin el vértigo de los resultados, etc? La intención de este módulo es la poder responder esa pregunta y muchas otras más, pero antes, seguiremos con el desarrollo de la unidad dos.

En esta unidad realizaremos una revisión de lo que genera en términos de gastos económicos un deportista de alto rendimiento, tomando como hecho verídico un estudio realizado en un deporte como el tenis. Si bien no es transferible a todos los deportes, el hecho de analizar los gastos económicos a los que se enfrenta una familia nos puede ofrecer un poco de contexto. Además de esto, revisaremos como algunas instituciones perfilan sus proyectos de carrera dual para ayudar al deportista.

3.2.1 Estado-Instituciones y Carrera dual

El siguiente punto de estudio en la unidad dos, se orienta en realizar un análisis de las instituciones que a nivel mundial trabajan con proyectos destinados a carrera dual, tanto estatales como privados. Intentando brindar herramientas para que el lector pueda gestionar ideas que vayan en esta dirección.

Con esto, y volviendo a punto de análisis relacionado a las instituciones que trabajan en proyectos de carrera dual, es un dato importante el de comprender como se prepara y anticipa desde lo emocional un sujeto-deportista antes de ingresar al mundo laboral si se ha formado con antelación. Las instituciones destinadas a la ayuda de los deportistas en carrera dual, tienen muy claro cuáles deben ser los pilares de apoyo para deportista, centrando su atención en: la familia, las instituciones donde se entrena, los amigos, las redes sociales, etc.

Las ayudas que brindan las instituciones y que reciben los sujetos-deportistas durante su carrera deportiva, están direccionadas, generalmente, en tres direcciones:

- 1)** Académico.
- 2)** Deportivo.
- 3)** Económico.

Partiremos el análisis observando el modelo de la Unión Europea, donde muestra cuatro puntos diferentes de intervención que pueden llegar a adoptar los estados miembros. Estos puntos están relacionados a la manera en la que pueden llegar a gestionar las carreras duales.

- Los estados de regulación central: En este punto, la administración del estado regula las condiciones que se deben aplicar en todos los niveles.
- El estado como promotor o facilitador: aquí el estado genera propuestas donde brinda condiciones facilitadas, sin la obligación de ser aceptadas por todos sus miembros.
- Federaciones Deportivas como intermediarias: son dichas entidades las que generan la posibilidad de generación de propuestas por parte de los clubes con los deportistas y las instituciones educativas.
- Laissez faire: aquí o hay instituciones con acuerdos de colaboración previos.

Figura 3: Estados miembros

Tipos	Características principales	Ejemplos
1. Regulación del estado central	La responsabilidad recae en las instituciones educativas para adaptar las oportunidades a los deportistas estudiantes a través de la legislación y regulación gubernamental.	Francia, Hungría, Luxemburgo, España, Polonia, Portugal.
2. Estado como promotor/ facilitador	El estado promueve acuerdos formales para asegurar que las necesidades de los deportistas estudiantes están siendo cubiertas a nivel universitario, por ejemplo, a través de legislación permisiva.	Bélgica (Flandes), Dinamarca, Estonia, Finlandia, Alemania, Letonia, Lituana, Suecia.
3. Federaciones deportivas nacionales / institucionales como intermediario	Hay un sistema establecido de canales (por lo general Institutos Nacionales de Deporte) para actuar en nombre del estudiante una oferta académica flexible con las instituciones educativas.	Grecia, Estados Unidos
4. Laissez faire: estructuras no formales	No hay medidas estructuradas y los acuerdos se basan en negociaciones individuales.	Austria, Chipre, República Checa, Irlanda, Países Bajos, Italia, Malta, Eslovaquia, Eslovenia.

Fuente: Recuperado de Aquilina y Henry (2010).

En España, el marco legal que cubre a los deportistas de alto rendimiento se contempla en la ley del deporte 10/1990, donde además los define como

aquellos deportistas que en algún momento han logrado una excelencia deportiva internacional en su deporte.

Algunas particularidades de dicha ley plantean que:

- Es absolutamente necesario conectar la intervención pública con el ámbito en el que se desenvuelve el deporte.
- La finalidad de la presente norma, es establecer las condiciones, requisitos y procedimientos, para la calificación de los deportistas de alto nivel y de alto rendimiento, así como las medidas para fomentar en ambos la integración en las diferentes formaciones del sistema educativo, y en el caso de los deportistas de alto nivel, establecer asimismo otro tipo de medidas para fomentar la dedicación al deporte de alta competición, su preparación técnica, así como la inserción en la vida laboral y social.
- Medidas para promover la formación y educación, y facilitar el acceso a las diferentes ofertas formativas del sistema educativo, para los deportistas de alto nivel y alto rendimiento (artículo 9).
- Acceso a los estudios universitarios. Anualmente, las comunidades autónomas reservarán, para quienes acrediten su condición de deportista de alto nivel, y reúnan los requisitos académicos correspondientes, un porcentaje mínimo del tres por ciento de las plazas ofertadas por los centros universitarios en los que se den las circunstancias previstas en el Real Decreto 1742/2003. Los Consejos de Gobierno de las universidades podrán ampliar el porcentaje de plazas reservadas a deportistas de alto nivel.
- Los centros que impartan los estudios y enseñanzas en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Fisioterapia y Maestro de Educación Física, reservarán un cupo adicional equivalente como mínimo al cinco por ciento de las plazas ofertadas para los deportistas de alto nivel, pudiendo incrementarse dicho cupo. Los deportistas de alto nivel estarán exceptuados de la realización de pruebas físicas que, en su caso, se establezcan como requisito para el acceso a las enseñanzas y estudios en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
- Educación Secundaria Obligatoria. En los procedimientos de admisión de alumnos, en los centros públicos o privados concertados que impartan la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), cuando no existan plazas suficientes, se contemplará como criterio prioritario la consideración de deportista de alto nivel o de alto rendimiento. La materia de Educación Física será objeto de posible exención, previa solicitud del interesado, para aquellos deportistas que acrediten la condición de deportista de alto nivel o de alto rendimiento.

Dicha ley, contemple, además:

- Medidas en relación a su incorporación y permanencia en el mercado laboral: El Consejo Superior de Deportes podrá suscribir convenios con empresas y otros entes e instituciones, con el fin de facilitar a los deportistas de alto nivel las condiciones para compatibilizar su preparación técnico-deportiva con el disfrute de un puesto de trabajo.
- Medidas en relación a su incorporación y permanencia en cuerpos dependientes de la Administración General del Estado, comunidades autónomas, corporaciones locales y otras instituciones públicas.
- Inclusión en la seguridad social.
- Medidas en relación con los beneficios fiscales.

Podemos observar como desde el estado, se gestiona un marco legal que contempla a los deportistas de alto rendimiento para que logren transitar su carrera deportiva sin perturbaciones y, además, se brindan los medios para que, una vez finalizada la carrera deportiva, existan convenios para que su inserción en el mercado laboral no sea un problema. Todos sabemos acerca de la complejidad en los ingresos a las carreras universitarias y más aún si estas deben ser compaginadas con carreras deportivas. Evidentemente la ayuda desde un marco legal por parte del estado es de crucial importancia para sujetos deportistas.

Figura 4: los tres pilares de apoyo por parte del estado

Académico	<ul style="list-style-type: none">- Flexibilidad y condiciones de acceso- Prolongación de plazo y finalización de estudios.- Horarios de estudio individualizados- Tutorías individuales o en pequeños grupos.
Deportivo	<ul style="list-style-type: none">- Becas.- Servicios de apoyo profesional.- Infraestructuras deportivas de elite.- Programas de desarrollo del deportista de elite.
Económico	<ul style="list-style-type: none">- Becas de estudio.- Introducción a nuevos programas adaptados a los atletas retirados.- Servicio de gestión de estilos de vida.

Fuente: recuperado de Aquilina y Henry, 2010.

3.2.2 Estudios de casos reales

En un estudio realizado por Lopez, Mir, Pascual (2012) se analizaron un total de 49 universidades españolas tanto de carácter públicas como privadas. La intención es conocer si estas universidades cuentan con programas de asistencia dual. De las 49 universidades reclutadas, 39 (79,6%) sí tenían un programa oficial de apoyo en carrera dual para los deportistas de alto rendimiento, y solo 7 de estas (14,28%) brindaban ayuda con la salvedad de que esta ayuda no era oficial y, 3 (6,1%) de ellas no contaban con programas destinados a la ayuda de los deportistas.

Profundizando en el análisis, podemos destacar que, un 69,6% de las universidades reclutadas en el estudio, brindaban apoyo a los deportistas-estudiantes, además, también contaban con un servicio de asistencia o tutorías personalizadas y brindaban de alguna manera, flexibilidad en cuanto a cuestiones relacionadas a los horarios de clases (esta es una demanda muy frecuente en los deportistas).

En el 78,3 % de estas universidades si existe la posibilidad de negociar una posible modificación en las fechas de los exámenes. En el 65,2 % de las universidades no existe la posibilidad de que el deportista-estudiante acceda a los beneficios de optar por el número de asignaturas o matriculas a cursar. Una de las demandas más frecuentes de los estudiantes, es la de intentar poder realizar sus estudios de manera on-lin, el 89,1% de los casos, esta posibilidad no existe.

En cuanto a las ayudas de tipo económico, obtuvieron la siguiente información: un 34,8% de las universidades disponían de algún tipo de beca para estudiantes-deportistas. Con respecto al uso de las instalaciones deportivas, un 54,3% de las universidades permitían la utilización de los espacios de manera gratuita, solo a estudiantes-deportistas.

El 87%, no contaban con alojamiento para los deportistas de manera gratuita. El 84,8 % no ofrecía formación o asesoramiento para los deportistas en cuanto a su futuro laboral.

Programas de acompañamiento a deportistas en carrera dual:

La compañía ADECO trabaja junto al comité olímpico internacional (COI) en la creación del Athlete Career Programme (ACP). El propósito de este programa es el de armar un proyecto destinado a la formación de deportistas olímpicos y paralímpicos para ayudarles a llevar a cabo la transición del deporte de alto rendimiento a una nueva carrera profesional.

Esta propuesta se comenzó a gestionar en el 2005 y fue en el 2008 que se logró renovar.

El programa ACP, mencionado anteriormente, da sus comienzos en el “Foro Internacional de Atletas” llevado a cabo en el año 2002. Aquí se identificaron los problemas a los que se enfrentan los deportistas en el momento de su transición hacia el mercado laboral tras finalizar su carrera en alto rendimiento. Dicho programa cuenta con la participación de 23 Comités Olímpicos Nacionales desde el momento de su creación.

El programa Maestro que trabaja junto a la fundación ADECO, se orienta en brindar atención, ayuda y orientación en la búsqueda laboral para los deportistas. Dicho Programa se origina en el año 1999 con 49 ex deportistas de alto rendimiento, de los cuales el 92% encontraron trabajo luego de ser implementado. Una segunda promoción del Programa comenzó en enero del año 2004 y el número de deportistas que lograron ingresar en el mercado laboral superó el 75%. Dicha fundación, en el año 2000, apoyados por el Consejo Superior de Deportes (CSD), firma un acuerdo con deportistas vinculados a las Asociaciones profesionales de fútbol, fútbol sala, baloncesto, ciclismo, atletismo, balonmano y golf, con el cual se generaba el programa con el objetivo de ayudar a técnicos en la búsqueda de trabajo. Un 91% de los candidatos de estos programas lograron ingresar en el mundo laboral de manera satisfactoria.

En Estados Unidos, la asociación de tenis estadounidense (USTA) trabaja sobre el programa, Tennis On Campus, con el propósito de que los jugadores participaran en equipos de institutos formando clubs y facilitando la posibilidad de combinar la carrera como tenista y las obligaciones académicas (Francesconi y Sprecher, 2008).

Según Corrales (2013) “Las universidades de Estados Unidos representan una gran opción para cientos de tenistas de todo el mundo, ya que ofrecen una serie de beneficios que no se pueden encontrar en ningún otro país del mundo. Los tenistas que transitan las universidades en Estados Unidos, cuentan con la posibilidad de compatibilizar su deporte, en este caso tenis de alto nivel, con estudios universitarios, entrenando y estudiando cada día, y compitiendo a lo largo del año académico representando a la Universidad. Son pocos los países en el mundo que cuentan con universidades con altos grados de integración de sus deportistas en carreras duales, como es el caso de los Estados Unidos.

La discusión de entender al deporte como un mercado y, producto de la fama que algunos deportistas conquistan, venderse como universidad y país, es interesante de realizarla.

En la Declaración de Niza se plantean requisitos que debe reunir el deporte en cuanto a función social, esto se aborda en su punto nº 12, donde cita; “Protección de los jóvenes deportistas” se afirma que: “El Consejo Europeo destaca los beneficios de la práctica deportiva para los jóvenes y reitera la necesidad de que las organizaciones deportivas, en particular, presten una atención especial a la educación y a la formación profesional de los jóvenes deportistas de alto nivel, de modo que su inserción profesional no se vea comprometida por causa de sus carreras deportivas, a su equilibrio psicológico y sus lazos familiares, así como a su salud. Manifiesta su aprecio por la contribución aportada por las asociaciones y organizaciones que, mediante su labor de formación, responden a esas exigencias, proporcionando una contribución social inestimable”.

3.2.3 Deporte y sociedad

Continuando con la búsqueda de fundamentos que acompañen al deportista durante su carrera dual, vemos que, en el Libro Blanco sobre el Deporte en Europa (2007), dentro del apartado 2. El papel del deporte en la sociedad y en el epígrafe 2.3 se comenta sobre la necesidad de optimizar el deporte, la educación y la formación: Para garantizar la reintegración de los deportistas profesionales en el mercado laboral al término de sus carreras deportivas, la Comisión hace hincapié en la importancia de tener en cuenta en una fase temprana la necesidad de impartir formación para una Carrera Dual a los jóvenes deportistas y crear centros locales de formación de calidad para proteger sus intereses éticos, educativos y profesionales.

Vemos que algunos estados no ignoran la realidad compleja de los sujetos-deportistas, y, más allá de los intereses políticos-económicos que se debaten, siempre estarán en el imaginario colectivo cuestiones relacionadas al negocio del mundo del deporte y el descuido hacia el deportista primando los intereses económicos. Más allá de lo que se puede discutir respecto a estos temas, podemos continuar el análisis comentando que: en el mes de enero de 2009 la Comisión Europea informó de la adopción de la Declaración sobre el deporte. Aquí se invita a la generación de un diálogo constructivo entre las partes involucradas en el Foro Europeo del Deporte.

La Unión Europea (UE) publicó en el año 2013 unas guías sobre la carrera dual en el deporte, este se centra en el principio de que el deportista tiene un rol de vital importancia para apoyar y fomentar cuestiones de la cultura deportiva y los valores de la sociedad.

En especial, los deportistas que logaron adquirir una educación superior universitaria son considerados como recursos humanos valiosos y con amplias posibilidades de triunfar en el mercado laboral.

La red de colaboración del Atleta Europeo como Estudiante (EAS), se creó en el año 2004 durante el Año Europeo de la Educación mediante el Deporte (AEED). Esta red está compuesta por: clubes deportivos – universidades – instituciones educativas interesadas en el tema – federaciones deportivas. Toda, tras el objetivo de ayudar a los deportistas con sus estudios.

3.2.4 El costo de generar un deportista de alto rendimiento, un ejemplo traído del tenis

En el siguiente apartado vamos a tomar un ejemplo traído del mundo del tenis, con el objetivo de entender como es la dinámica de gastos económicos durante la vida de un sujeto con aspiraciones a ser deportista de alto rendimiento. Creemos que es de suma importancia, producto de que, una de las variables de abandono en la carrera deportiva es el costo que genera el camino a transitar hacia el alto rendimiento.

Intentaremos relacionarlo con carrera dual, ya que, si bien no se vincula de manera directa, es una variable no menor producto de ser motivo de abandono. Si se logra compaginar la dualidad, el objetivo es que esto no genere mayores complicaciones y, al tratarse de un indicador económico, es conveniente analizarlo.

Pasaremos a detallar como convive un deportista con cuestiones de ranking, ganancias, gastos y estudios.

Segun Ghidirmic (2009) el costo que genera conquistar el alto rendimiento para un jugador desde los 8 años hasta el alto rendimiento, puede alcanzar aproximadamente los 360.000€. Por otro lado, Sinnot (2011) hace referencia a Roger Draper, ex - Director Ejecutivo de la Federación Inglesa de Tenis (LTA), quien plantea que el costo de generar un campeón de Wimbledon es cercano a los 310.000€ y que los padres de un niño de tan solo 10 años, deberían pensar en gastar anualmente uno valor de 13.000€ en caso de competir en el alto rendimiento. Aquí, sin embargo, no están contemplados los gastos de estudio, los cuales dependiendo de si el deportista asiste a una institución pública o privada van a ser mayores o no. Esto es sin contemplar ningún tipo de beca ni ayuda del estado. Se podrían buscar publicaciones donde se investigue el gasto ante ayudas de tipo becas.

En un estudio de Powell (2009), plantea que el costo por un año de entrenamiento de un jugador de tenis profesional es de aproximadamente 120,000€, cuenta además que, para conquistar una buena estabilidad económica como tenista profesional, tiene que estar clasificado al menos el 119 en la WTA (Asociación Femenina de Tenis) y el 164 en el ATP Tour (Asociación de Tenistas Profesionales). La responsabilidad en los entrenamientos, sumado a la presión por alcanzar los puestos en el ranking, más el compromiso por llevar al día su formación en paralelo, son variables que determinan en la estabilidad emocional y mantienen estable al deportista en caso de que dichas variables sean equilibradas.

Según un estudio de la WTA (2004), las jugadoras de elite muestran que la falta de ingresos económicos, más las dificultades por coordinar estudios y carreras, son unas de las causas que provocan la posibilidad de retirarse del circuito.

Además, suman las siguientes variables como causas de potenciales retiros:

- La falta parte de las federaciones correspondientes.
- La no conformidad con el estilo de vida y el trato en los torneos.
- Lesiones recurrentes - la cantidad de viajes al año - la soledad durante el circuito.
- La presión constante - las peleas con el entrenador.
- La falta de planificación respecto a los calendarios de torneos
- La ausencia de un guía o entrenador y la falta de entusiasmo y motivación.

Cuando no se dispone de un sistema de carrera dual gran porcentaje de los deportistas abandonan la práctica deportiva. No se encuentran estudios que contemplen la cantidad de deportistas que no llegan a cumplir con las demandas del alto rendimiento, serian datos difíciles de medir, sin embargo, llevar ese tipo de estadísticas puede ser de mucha ayuda para pronosticar posibles proyectos y anticiparse a los hechos. Otro de los puntos interesantes a medir, es el de identificar el porcentaje de deportistas que abandonan producto de las exigencias de la carrera dual, o sea, solo ese tipo de casos. Se puede tomar un deporte cualquiera y comenzar con un seguimiento. Esto, como miembros profesionales de instituciones deportivas, es un interesante foco de análisis ya que se cuenta con el deporte, los deportistas y, las herramientas para llevarlo a cabo. Se identifica el foco de conflicto y se planifica una estrategia de intervención para una potencial solución.

Fernández y Moreno (2012), realizó un estudio con 22 jugadores de fútbol españoles los cuales fueron entrevistados con el propósito de entender como planifican su carrera deportiva y en el caso de hacerlo, como se gestiona.

- El 66.7% no planifico su carrera.
- el 19.3% planifico su carrera con muy poca antelación.
- el 8.8% planifico su carrera con mayor antelación.
- el 3.5% la ha planificado con algo de antelación.
- 1.8% ha planificado su carrera desde los comienzos de la misma.

Vemos que los deportistas que no planifican con antelación su retirada superan, generalmente, el 60% de los casos. Se pueden interpretar varios puntos luego de este estudio, el más importante se relaciona con el hecho de la no capacidad de ver, por parte del deportista, que su carrera tendrá un fin para el que no se están preparando tanto desde lo psicológico, educativo, laboral, etc. La anticipación es una de los más grandes recursos que el deporte enseña y en muchos casos por falta de formación de los entrenadores, los deportistas no logran sacar uso de esta habilidad. Menos del 10% de los deportistas planifican su retirada, utilizando como recurso la formación dual, lo que genera que sea bajo el porcentaje de sujetos con capacidad de anticipación o con buen acompañamiento profesional.

Siguiendo con el anterior estudio, se evidencia que es el propio deportista el que intenta no realizar su retiro del alto rendimiento ya que desconoce lo que le espera una vez retirado. La carrera dual es el método de anticipación para este tipo de casos. En muchos casos, son los entrenadores los reacios a que los deportistas se impliquen en otras áreas que podrían interferir en su concentración en el deporte. Esta idea fue comprobada en estudios realizados por Hill y Lowe (1974) y Ogilvie y Howe (1981). Todo esto puede sumarse en generar la perdida motivacional en el deportista por la formación dual. Si el entrenador no entusiasma al deportista a tener actividades más allá de su deporte en cuestión, estamos ante un gran problema, esto pasa demasiado en los deportes donde el sujeto persigue una carrera hacia el alto rendimiento. Su principal guía en el camino deportivo es el que alienta al abandono de toda actividad no relacionada con el deporte. Muchas veces es por falta de formación de parte del entrenador o por tener aspiraciones que van más allá de pensar en el deportista a largo plazo, con lo que no identifica que se puede perjudicar en un futuro. Los entrenadores trasladan su deseo de triunfar y cargan responsabilidades en los sujetos-deportistas, los cuales, por falta de formación y madurez, no logran ver el error.

En este sentido, Torregrosa, Sánchez y otros (2004) muestran lo que muchos autores vienen comentando respecto a la falta de habilidades por parte de los deportistas a la hora de insertarse en el mercado laboral sin contar con la formación necesaria, la cual brinda la carrera dual. Entienden que la preparación previa cobra un valor de gran importancia. A pesar de esto, señalan que los deportistas españoles muestran, en comparación con el resto de la sociedad no deportista, los mismos porcentajes de formación. Más allá de las dificultades que señalan a la hora de coordinar estudio y deporte.

Se puede ver como el deportista identifica que la falta de formación, paralela al deporte, le deja una sensación incompleta a la hora de ingresar al mercado laboral. Con lo que su ingreso en dicho mundo se realiza en condiciones desfavorables desde el plano emocional e intelectual.

Referencias

Alfermann, D., & Stambulova, N. (2007). Career transitions and career termination. En G. Tenenbaum y R.C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (pp. 712-736). New York: Wiley.

Álvarez, P. R., Pérez, D., López, D., & González, A. I. (2014). Transición y adaptación a los estudios universitarios de los deportistas de alto nivel: La compleja relación entre aprendizaje y práctica deportiva. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(2), 74-89.

Aquilina, D., y Henry, I. (2010). Elite athletes and university education in Europe: a review of policy and practice in higher education in the European Union member States. *International Journal of Sport Policy*, 2(1), 25-47.

Corrado, L., Tessitore, A., Capranica, L., Rauter, S., & Doupona, M. (2012). Motivation for a dual-career: Italian and Slovenian studentathletes. *Kinesiología Slovenica*, 18(3), 47-56.

Comité Olímpico Español. (2012). Los Juegos de Londres 2012. Disponible en:
http://www.coe.es/web/EVENTOSHOME.nsf/MONOGRAFICO2012?OpenForm&Query=Consulta=evento=Londres+2012@-@818=_= [Fecha de consulta 01/04/2014].

D'Andrea, M. y Daniels, J. (2005). RESPECTFUL sport psychology: A multidimensional-multicultural competency model. *ESPNNews*, 19(1), 9.

López de Subijana, C., Barriopedro, M., y Conde, E. (2015). Supporting dual career in Spain: Elite athletes' barriers to study. *Psychology of Sport and Exercise*, 21. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.04.012>

MacNamara, Á., y Collins, D. (2010). The role of psychological characteristics in managing the transition to university. *Psychology of Sport and Exercise*, 11, 353-362. <http://dx.doi:10.1016/j.psychsport.2010.04.003>

Miró, S., Perez-Rivases, A., Ramis, Y., y Torregrosa, M. (En revisión). ¿Compaginar o elegir?: La transición del bachillerato a la universidad de deportistas de alto rendimiento. *Revista de Psicología del Deporte*

Pink, M., Saunders, J. y Stynes, J. (2015). Reconciling the maintenance of on-field success with off-field player development: A case study of a club culture

within the Australian Football League. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 98–108. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2014.11.009>.

Stambulova, N., Stephan, Y., & Japhag, U. (2007). Athletic retirement: A crossnational comparison of elite french and swedish athletes. *Psychology of Sport and Exercise*(8), 101-118.

Torregrosa, M., Ramis, Y., Pallarés, S., Azócar, F. y Selva, C. (2015). Olympic athletes back to retirement: A qualitative longitudinal study. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 50–56. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.03.003>.

Vilanova, A. & Puig, N. (2013). Compaginar la carrera deportiva con la carrera académica para la futura inserción laboral: ¿Una cuestión de estrategia? *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 61-68.